

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 192 (16048)

Среда, 11 июля 1962 года

Цена 3 коп.



МОСКВА. 10 июля 1962 года. Кремлевский Дворец съездов. Н. С. ХРУЩЕВ выступает на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир.

Фото М. Скуриной и А. Лямина.

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ— ГАРАНТИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ВСЕХ НАРОДОВ

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир

10 июля 1962 года

Уважаемые делегаты и гости Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир!

Дорогие соратники по борьбе за мир! Товарищи и друзья! Разрешите мне прежде всего от имени Советского правительства и народа нашей страны приветствовать вас и поблагодарить за то, что вы избрали Москву местом созыва этого самого представительного в истории Конгресса посланников миролюбивых сил. (Продолжительные аплодисменты). Вместе с вами в этом зале мысленно находится весь советский народ, так как цели Конгресса полностью соответствуют его сокровенным чаяниям.

Созыв Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир — одно из наиболее выдающихся событий нашего времени. Посланцы почти всех народов, населяющих нашу планету, люди разных рас и наций, классов и социальных групп, партий и политических убеждений, сторонники разных религий и атеисты, оставив в стороне все то, что их разделяет, собрались вместе, чтобы обсудить самый неотложный вопрос современности — как преградить путь войне.

1. Разоружение—властное веление времени

Дорогие друзья! Я, как и главы других правительств—участников Женевских переговоров о разоружении, получил приглашение изложить Конгрессу позицию своей страны по проблеме всеобщего и полного разоружения. Советское правительство с благодарностью приняло приглашение и сочло своим долгом доложить Конгрессу свои взгляды по этой важнейшей проблеме современности.

Нужно смотреть правде в глаза. Угроза новой мировой войны существует. Человечество может оказаться втянутым в эту войну, если не принять решительных мер. Нельзя не видеть, что термоядерное оружие непрерывно совершенствуется, его накопление в военных арсеналах угрожает достичь той критической точки, когда, как раньше говорили, пушки начинают стрелять сами, а теперь, перефразируя это изречение, можно сказать: ракеты с термоядерным зарядом начнут сами летать. Ядерное оружие размещается во все большем числе стран, им оснащаются все большее число военных частей. Тем самым возрастает опасность развязывания новой мировой войны авантюристическими группами.

Никогда еще подготовка к войне не принимала столь гигантских масштабов, как в наши дни. Союз военно-промышленных монополий — «торговцев смертью» и оглоблей войны — этот, как его называл бывший президент США Эйзенхауэр, «военно-промышленный комплекс» неистово раздувает гонку вооружений. По оценке авторитетных ученых-атомников Запада, «потенциал ядерной смерти» в современном мире исчисляется в 250 тысяч мегатонн, т. е. в 250 миллиардов тонн тринитротолуола. Таким образом, на долю каждого жителя нашей планеты приходится уже в среднем свыше 80 тонн взрывчатки. Этим продуктом, оказывается, ныне в изобилии обеспечено население земного шара.

Даже по официальным данным, на военные цели во всем мире ежегодно расходуется 120 миллиардов долларов. Эта сумма равна примерно половине капиталовложений, направляемых во все отрасли экономики мира. Она достигает двух третей национального дохода всех слаборазвитых в экономическом отношении государств. Каждые 10 минут один только страны НАТО тратят на подготовку к войне миллион долларов!

На первом месте по масштабам военных приготовлений стоят Соединенные Штаты Америки. За 17 лет — с 1946 по 1962 год прямые и косвенные военные расходы США составили около 900 миллиардов долларов — почти столько же, сколько потратили во второй мировой войне все капиталистические страны. По габаритному пути военного расточительства идут и другие члены НАТО. Военная машина всех этих стран разрослась до невероятных размеров.

Гонка вооружений покрывает гигантскую массу народного труда. Сегодня 20 с лишним миллионов жителей нашей планеты служат в вооруженных силах. Работе на войну отдают

Человечество переживает знаменательную эпоху. Невиданное ускорение социального прогресса, грандиозный переворот в науке и технике, в наших знаниях о природе способны принести всем людям на земле величайшие блага.

Но нельзя ни на минуту забывать, что темные силы агрессии и зла угрожают открытию гения человека против человечества и его цивилизации.

Для того, чтобы крепко-накрепко связать преступные руки, тянущие к кнопкам ракетно-ядерной войны, необходимы самые энергичные, безотлагательные действия широчайших народных масс. От поборонок мира во многом зависит успех объединения против угрозы новой мировой войны всех народов, всех, кто хочет жить и создавать. Пусть же эта ответственность перед человечеством вдохновит делегатов Конгресса! (Продолжительные аплодисменты).

свою энергию свыше 100 миллионов людей. 70 процентов всего научного персонала в мире так или иначе используется в военной области. В странах Запада реальной становится угроза поглощения милитаризмом гражданского общества.

В последнее время западная печать стала настойчиво утверждать, будто опасность термоядерной войны и ее последствий сильно преувеличена. Говорят, что США могут позволить себе пойти на развязывание такой войны, потому что она, мол, не намного хуже, чем обычная. Лишь «несколько» больше жертв, «несколько» тяжелее материальные потери, «несколько» труднее условия восстановления. А чтобы уцелеть, надо лишь заблаговременно построить убежища и приспособиться к образу жизни кротов.

В свое время бывший президент США Эйзенхауэр и нынешний президент Кеннеди занимали реалистическую позицию, заявляя, что военные силы как СССР, так и США равны. Такую позицию президент Кеннеди изложил во время встречи со мной в Вене. А теперь руководящие деятели США начинают внедрять в сознание своего народа и своих союзников мысль о том, что соотношение сил якобы изменилось в пользу США. Замысел такого рода выступлений ясен: утверждая, что они выиграют войну, американские милитаристы стараются подбодрить как свои вооруженные силы, так и союзников.

Сама по себе эта опасная концепция направлена на усиление напряженности в международных отношениях, на усиление угрозы войны. Но с точки зрения действительности, она не имеет под собой никакой почвы. Спрашивается: как американские деятели измерили изменение соотношения сил в свою пользу? Никаких данных у них на этот счет нет. Если же смотреть объективно на положение вещей, то картина получится совсем иная. В интересах обеспечения безопасности Советский Союз вынужден был создать за последние годы ядерное оружие в 50, 100 и больше мегатонн, межконтинентальные ракеты и глобальную ракету, которая практически неуловима для обороны, и создал противоракетную ракету. У правящих кругов США, которые не располагают такой мощной военной техникой, нет ни малейших оснований утверждать, что соотношение сил изменилось в их пользу.

Общезвестно, что соотношение сил измеряется в ходе военных действий, больше того, по результатам войны. В свое время Гитлер без конца говорил, что на его стороне огромный перевес сил, а оказался наголову разгромленным Советским Союзом и его союзниками. Теперь же, когда имеется налицо ракетно-ядерное оружие, просчеты в соотношении сил неизмеримо более опасны для народов. Кто может сказать, сколько нужно 100-мегатонных бомб для разрушения городов, например, Западной Германии или других держав, лидеры которых занимают такую воинственную позицию? Утверждения американских руководящих деятелей о мнимом превосходстве США в соотношении сил над Советским Союзом таит в себе вели-

WORLD CONGRESS
FOR
GENERAL DISARMAMENT
AND
PEACE

爭取普遍裁軍與
和平的世界大會

CONGRESO MUNDIAL
POR EL
DESARME GENERAL
Y LA PAZ



CONGRES MONDIAL
POUR LE
DESARMEMENT GENERAL
ET LA PAIX

المؤتمر العالمي
لنزع السلاح العام والسلام

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС
ЗА
ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ
И МИР

WELTKONGRESS
FÜR
ALLGEMEINE ABRÜSTUNG
UND FRIEDEN

чайшую угрозу как для народов других стран, так и для американского народа.

В последнее время американские деятели все чаще говорят о термоядерной войне, создают своего рода культ такой войны. В этом отношении особенно показательным выступление 16 июня министра обороны США Макнамара. В своей речи он говорил, что можно, дескать, договориться о том, чтобы применять ядерное оружие только для ударов по вооруженным силам, а не по крупным городам. Американская печать утверждает, что заявление Макнамара было одобрено Белым домом, и истолковывает его как своего рода предложение Советскому Союзу о «правилах» ведения ядерной войны.

Что можно сказать по поводу этого «предложения»?

Это чудовищное предложение пропитано от начала до конца ненавистью к людям, к человечеству, так как оно пытается узаконить ядерную войну и тем самым гибель миллионов и миллионов людей. (Движение в зале).

Это предложение свидетельствует о том, что определенные круги США хотят поставить под главный удар страны, где расположены американские базы и вооруженные силы, — Италию, Турцию, Англию, Западную Германию, Японию, Грецию и ряд других стран.

Наконец, это самый беззастенчивый обман и населения США. Разве в крупных городах и вблизи их нет вооруженных сил? Разве ядерные бомбы, разорвавшись «по правилам» Макнамара, скажем, в пригороде Нью-Йорка, не опалат смертью этот крупнейший город? В некоторых странах нет таких круп-

ных городов, как в США, а уничтожение средних городов, поселков и деревень Макнамара, видимо, считает войной «по правилам».

А разве население средних городов или деревень, на которые Макнамара считает возможным обрушить атомные бомбы, не столь же дорого, как и население крупных городов?

Мы считаем, что нужно договариваться не о том, как вести ядерную войну, а о том, как исключить самую возможность ее возникновения (бурые аплодисменты), чтобы были целы все города, как крупные, так и мелкие, чтобы были целы все села, деревни и хутора.

В современных условиях нельзя подходить к мировой войне со старыми мерками, о ней нельзя мыслить старыми категориями. Речь идет о коренном, качественном изменении военной техники, о невиданном возрастании разрушительной силы средств войны. В чем это выражается?

Во-первых, новое оружие не идет ни в какое сравнение с прежним. Сила взрыва только одной мощной водородной бомбы во много раз превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех войнах в истории человечества, включая первую и вторую мировые войны.

Во-вторых, ракетно-ядерная война полностью стирает границы между фронтом и тылом. Больше того, именно гражданское население будет в первую очередь жертвой орудий массового уничтожения. В такой войне всего несколько термоядерных бомб могут полностью уничтожить не только крупнейшие промышленные центры с многомиллионным населением, но и целые государства. Американские эксперты подсчитали, что одна водородная бомба мощностью в 20 мегатонн, взорвавшись

(Продолжение на 2-й стр.)

Первому секретарю Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии,
Председателю Совета Министров Монгольской Народной Республики
товарищу Ю. ЦЕДЕНБАЛУ
Председателю Президиума Великого Народного хурала Монгольской Народной Республики
товарищу Ж. САМБУ

УЛАН-БАТОР

Дорогие товарищи!

По случаю национального праздника — 41-й годовщины монгольской народной революции от имени Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров Союза ССР и народов Советского Союза шлем Центральному Комитету МНРП, Президиуму Великого Народного хурала МНР, Совету Министров МНР, братскому монгольскому народу и лично вам наши горячие поздравления.

Народная революция 1921 года, совершая труднейшими вашей страны под руководством славною Монгольской народно-революционной партии, навсегда освободила монгольский народ от империалистического и феодального гнета, открыв перед ним светлые перспективы построения нового, социалистического общества.

Благодаря правильной политике МНРП и правительства МНР монгольский народ

достиг больших успехов в социалистическом строительстве. Невдалеке отсталая, феодально-крепостническая Монголия в исторически короткие сроки превратилась в развитое аграрно-индустриальное государство, в экономике которого безраздельно господствуют социалистические производственные отношения.

Монгольская Народная Республика последовательно и неуклонно проводит миролюбивую внешнюю политику, основанную на ленинских принципах мирного сосуществования. Из года в год растет и крепнет международный авторитет суверенного, независимого монгольского государства.

МНР вносит свой вклад в дальнейшее укрепление и сплочение могучего социалистического содружества. Вступление Монгольской Народной Республики в Совет Экономической Взаимопомощи будет содействовать более быстрому развитию ее экономики и отвечает общим интересам стран социалистического лагеря.

Советские люди искренне радуются и гордятся историческими успехами монгольского народа, который с энтузиазмом трудится над выполнением решений XIV съезда МНРП, разработавшего программу дальнейшего развития экономики и культуры, повышения материального благосостояния трудящихся МНР.

Братские отношения между нашими народами неуклонно крепнут и развиваются на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Сегодня наша братская дружба, которую высоко ценит советский народ, прочна и нерушима как никогда.

В день национального праздника желаем вам, дорогие товарищи, и всему братскому монгольскому народу новых успехов в строительстве социализма, в борьбе за прочный мир и дружбу между народами.

Да здравствует вечная, нерушимая дружба и сотрудничество советского и монгольского народов!

Первый секретарь ЦК КПСС,
Председатель Совета Министров СССР
Н. ХРУЩЕВ

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ

Москва, Кремль, 10 июля 1962 года,

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

в воздухе, сравнила бы с землей все кирпичные и карнасные жилые дома в радиусе до 24 километров от эпицентра взрыва. Бушующее море огня сожгло бы все, что может сгореть, все живые существа в районе протяженностью от Нью-Йорка до Филадельфии. А теперь созданы уже бомбы в 50, 100 и даже больше мегатонн. По ориентировочным подсчетам ученых, мировые запасы ядерного оружия уже равняются по силе 12,5 миллиона таких бомб, которые были сброшены на Хиросиму.

И, наконец, при нынешней расстановке сил и наличии новых видов оружия термоядерная война, в которой призывают американские милитаристы, не ограничится территориями только двух государств, она приобретет всеобщий характер, принесет разрушения и гибель миллионам людей во всех частях света. Что это означает для человечества? Один из выдающихся борцов против атомной смерти, видный американский ученый Лайнус Полинг в своей книге «Не должно быть больше войн» определяет число возможных жертв ядерной войны в 800 миллионов человек. Такова суровая картина о подлинном характере термоядерной войны. И если эту истину ныне скрывают от народов государств Запада, то они совершают преступление перед человечеством, в том числе и перед народами своих стран. (Продолжительные аплодисменты).

Те, кто балансирует «на грани войны», пытаются уверять, будто надежной гарантией сохранения мира служит само ракетно-ядерное оружие. Эта концепция — ее на Западе называют «равновесием страха» — противоречит здравому смыслу, является вопиющим обманом людей. На деле под флагом «доктрины равновесия» вынашиваются планы развязывания превентивной войны. Некоторые ответственные государственные деятели США даже открыто заявляют о своей готовности взять на себя «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Вдумайтесь в эти слова. Это не только угроза термоядерной войны, но и навешивание зловещего соревнования в том, кто первым начнет такую войну. Поскольку они говорят, что могут первым развязать войну, то тем самым как бы подсаживают другим странам: торопитесь, мол, чтобы опередить противника. К чему это может привести? Для каждого ясно: к катастрофическим последствиям. Можно лишь поражаемся подобным заявлениям. Их авторы не задумываются о том, чем грозит война самим Соединенным Штатам, их союзникам. Американские политики все настойчивее твердят своему народу, что в термоядерной войне США понесут меньше потерь, чем Советский Союз, и смогут якобы одержать верх. Это беспочвенная иллюзия. Навешивание такого понимания вопроса преследует цель подготовить общественное мнение США и их союзников к развязыванию войны: мол, нужно торопиться развязать войну сейчас, а то положение может измениться. Это не что иное, как подготовка сознания людей к неизбежности войны и оправдание агрессивных сил, которые стремятся к тому, чтобы ускорить развязывание атомной войны.

Но мы со всей определенностью заявляем: если агрессоры развязают ядерную войну, они неминуемо и сами сгорят в ее пламени. (Аплодисменты).

Необходимо учитывать, что в условиях международной напряженности даже простая ошибка может вызвать молниеносную цепную реакцию всеобщей войны. Взять, например, действия командующего американской стратегической авиацией генерала Пауэра, который в ноябре 1961 года на основании ложной тревоги приказал направить бомбардировщики, дислоцированные на всех американских базах, в сторону Советского Союза. Он не счел нужным даже поставить об этом в известность президента США, то есть верховного главнокомандующего вооруженными силами этой страны. Двенадцать с половиной минут американская стратегическая авиация находилась фактически в состоянии войны против Советского Союза. Где гарантия, что в случае следующей ложной тревоги решительные американские генералы дадут отбой прежде, чем уже разразится катастрофа?

Велика опасность случайного возникновения войны из-за технических просчетов. Число аварий американских самолетов, несущих на борту атомные и водородные бомбы, падений ракет с термоядерными зарядами возрастает. Совсем недавно, 4 июня 1962 года, из-за технических неполадок была взорвана в воздухе американская ракета «Тор», ядерная боеголовка которой упала где-то в Тихом океане. 20 июня повторилась та же история. Подобные факты не могут не вызывать самой серьезной тревоги. Итальянская газета «Джустития» справедливо отмечала: «Взбесившийся «Тор» мог бы вызвать мировую войну». Все это еще раз подтверждает, насколько опасен для дела мира атомный психоз реакционных милитаристских кругов Запада.

Пока в арсеналах государств сохраняются и возрастают запасы смертоносного оружия, угроза войны усиливается. Путь к подлинному миру — это осуществление всеобщего и полного разоружения.

Уважаемые делегаты! Я знаю, что в этом зале присутствуют

II. Советская программа разоружения

Уважаемые делегаты! Советское правительство твердо и последовательно проводит курс на укрепление мира и мирное сосуществование. Выдавая программу всеобщего и полного разоружения, Советское правительство руководствовалось необходимостью радикально решить проблему безопасности всех государств — исключить самую возможность развязывания войн.

Что же самое главное в этой нашей программе? Главнейший стержень, сердцевину разоружения составляет запрещение и полное уничтожение ядерного оружия. (Аплодисменты).

Советское правительство предлагает уже в самом начале, на первом же этапе разоружения по крайней мере омертвить ядерное оружие, парализовать его, уничтожить все средства доставки его к цели. (Аплодисменты). Мы предлагаем в один прием ликвидировать ракеты, самолеты, надводные и подводные военные корабли, способные нести ядерное оружие, атомные артиллерийские установки, а также все иностранные военные базы на чужих территориях и вывести с чужих территорий все иностранные войска. (Продолжительные аплодисменты). Если не будет ракет, не будет самолетов, надводных и подводных военных кораблей, то ядерное оружие перестанет быть опасным даже при попытке какого-либо недобросовестного правительства припрятать часть этого оружия. Уничтожение средств доставки лишило бы страну, имеющую атомное оружие, возможность нанести ядерный удар по другим странам. Такое предложение было выдвинуто в свое время президентом Франции генералом де Голлем, и мы полностью с ним согласны. К сожалению, правительство Франции не принимало никаких действительных шагов к реализации своего предложения. Более того, оно отказалось участвовать в переговорах по разоружению в Женеве.

Говорят, что ядерное оружие можно транспортировать и на гражданских самолетах «Ту-114», «Бонин-707» и других. Но если действительно имеется желание пойти на разоружение, то можно на какой-то период времени сохранить в странах защитных средств: зенитную артиллерию, ракеты ПВО и истребители. Современная техника позволяет сбить любой самолет, летающий на любой высоте. Как видите, этот довод от начала до конца несостоятелен.

Предлагая начать разоружение с ликвидации всех средств доставки ядерного оружия к цели, Советский Союз, располагая самым мощным в мире глобальными и межконтинентальными ракетами, добровольно отказывается от весьма существенного военного преимущества. (Аплодисменты). Но мы без колебаний идем на этот шаг, так как считаем, что он отвечает интересам быстрого решения проблемы разоружения.

Со своей стороны, мы требуем от западных держав согласия на ликвидацию всех их военных баз на чужих территориях и на вывод с таких территорий их войск. Эти базы созданы не ради обороны, а для целей агрессии. Кому не ясно, например, что американские ракетно-ядерные базы на японском острове Окинава или в Ливии, на африканской земле, или базы в Англии, Италии, Турции, Греции, Тайланде нужны не для обороны США? Утверждать иное — значит выдавать черное за белое. (Аплодисменты).

люди самых различных политических воззрений. И они собрались здесь не для того, чтобы дискутировать о преимуществах той или иной социальной системы. Всех нас привело сюда одно желание, одно стремление — спасти мир, не допустить пожара термоядерной войны. (Бурные аплодисменты).

Но на этом всемирном форуме нельзя не напомнить о том, что агрессивные силы проводят гонку вооружений, подготовку к новой мировой войне под прикрытием разговоров о военной угрозе со стороны Советского Союза и других социалистических стран. И мимо этого зловещего вымысла пройти нельзя. Я напомню факты, которые никто не может опровергнуть.

В первой мировой войне погибло десять миллионов, искалечено двадцать миллионов человек. Разве коммунисты, разве социалистические государства несут ответственность за эту войну? Ведь, когда она вспыхнула, социалистических государств на земле еще не существовало, коммунисты не были у власти ни в одной стране.

Вторая мировая война унесла почти пятьдесят миллионов человеческих жизней. Разве коммунисты, разве социалистические страны начали эту войну? Эту войну развязали — германский, итальянский и японский фашизм. Именно Советский Союз понес наибольшие жертвы, спасая человечество от фашистского варварства. (Бурные аплодисменты). Именно он внес наибольший вклад в разгром фашизма, в извращение народов от лагерей смерти, газовых печей Майданека и Освенцима, от фашистского рабства.

А разве Советский Союз превратил Хиросиму и Нагасаки в Помпеи нашего века? Совершившие это, как вы знаете, находятся в другой части света.

Посмотрим на нынешнее лицо мира. Оно покрыто язвами военных баз. Чьи эти базы? Всем известно, что они созданы США и их союзниками.

А где ведется пропаганда войны? Где раздаются призывы подвергнуть атомной бомбардировке ту или иную страну, уничтожить «за какие-нибудь сутки» половину ее населения и три четверти ее промышленного потенциала? Генерал Туайни и конгрессмен Олин Тиг, которым принадлежат эти призывы, проживают не в социалистических странах. В государствах социалистического содружества, где пропаганда войны запрещена законом, таких людей привлекали бы к судебной ответственности. (Аплодисменты).

Основатель Советского государства В. И. Ленин страстно мечтал о том, чтобы война стала невозможной. Мировую войну он называл величайшим преступлением, полным разрывом с приобретениями новейшей цивилизации и культуры. В. И. Ленин предупреждал, что применение могучих завоеваний техники к массовому истреблению миллионов человеческих жизней и обращение всех производительных средств на служение делу войны неминуемо ведет к подрыву самих условий существования человеческого общества» (Соч., изд. 4, том 27, стр. 386). Социалистические страны предупреждают человечество об этой опасности и активно борются за то, чтобы ее предотвратить. Вот истинная правда о позиции социалистических стран, о позиции коммунистов. (Продолжительные аплодисменты).

Наше Советское государство родилось со знаменитым ленинским девизом о мире. В. И. Ленин категорически отверг предложение, чтобы ввести в эмблему герба Советского государства изображение меча, заявив: «Меч не наша эмблема». Эмблемой Страны Советов стали Серп и Молот — символ мирного созидательного труда. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Мы стоим, стоим и будем стоять на ленинских принципах мирного сосуществования. Это единственная, отвечающая историческим условиям нашего века доктрина отношений между государствами с разным социальным строем, на основе которой можно сохранить мир. (Аплодисменты). Независимо от того, что думают люди об образе жизни в странах другой общественной системы, мир един и неделим перед лицом угрозы термоядерной катастрофы. Здесь все мы — род человеческий. (Аплодисменты).

Многие люди на Западе все чаще задают вопрос: «Есть ли у человечества будущее?» Хочу ответить таким людям. Да, есть, и оно будет лучезарным. Мы верим, что человечество найдет в себе силы обуздать атомных маньяков! (Бурные аплодисменты).

В век ядерного оружия, в век ракет нельзя покончить с опасностью истребительной ядерной войны, не вырва с корнем, не уничтожив средств массового истребления, не запретив ядерного оружия. Мы стоим за полное уничтожение материальных возможностей ведения войны. (Аплодисменты).

В разоруженном мире в отношениях между государствами станет невозможной политика «с позиции силы», «на грани войны», «атомного устрашения». Лозунг всеобщего и полного разоружения равнозначен лозунгу «Долой войны между народами, да здравствует мир!». (Бурные аплодисменты).

Вот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и укрепление мира. Разоружение — восточное веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Весьма характерно в этом отношении признание члена Верховного Суда США г-на Дугласа, который пишет в своей новой книге: «Мы окружили Россию кольцом аэродромов, на которых наши бомбардировщики и истребители находились днем и ночью в полной боевой готовности. Наши базы включали Марокко, где в течение ряда лет бомбардировщики несли круглосуточную вахту в воздухе с атомными бомбами на борту и готовы по получении шифрованного сигнала направиться к намеченным целям...»

Это лишний раз подтверждает, что пока эти базы будут, будет существовать и угроза новой мировой войны.

Чтобы резко ослабить угрозу военного столкновения государств, Советский Союз предлагает также в самом начале разоружения значительно сократить численность вооруженных сил государств и, соответственно, — обычных вооружений. Весь процесс разоружения мы считаем возможным завершить за четыре года. Это скатный, но вполне достаточный срок.

Мы готовы искать и находить взаимоприемлемые формулировки всех положений, содержащихся в нашем проекте договора, идти, где нужно, на компромисс, если, разумеется, это не во вред делу всеобщего и полного разоружения. К одному только мы не готовы — к тому, чтобы отказаться от всеобщего и полного разоружения, выхолостить наш проект договора, убрать из него реальные меры разоружения. На это мы никогда не пойдем. (Аплодисменты).

Мы стоим за разоружение, а не за разговоры о разоружении. Нельзя больше терпеть такое положение, когда переговоры о разоружении идут своим чередом, а гонка вооружений усиливается. По подсчетам американского журнала «Юнайтед Стейтс» было издано 16 рипортов, за 16 лет, с 1946 года по 1962 год, было проведено по вопросам разоружения 863 международных заседания, что заняло 17,000 часов, причем за это время было произнесено 18 миллионов слов. (Оживление в зале). Пока миллионы слов по вопросам разоружения превращаются в мертвый шлак истории, оружие производится во все возрастающих размерах. Определенные круги на Западе превращают переговоры о разоружении в говорильню для того, чтобы за ширмой слов о разоружении поддерживать высокую конъюнктуру военного бизнеса, нагромождать новые горы оружия.

Поведение западных держав в Женеве свидетельствует о том, что они не хотят разоружения. Выступая на представителях США и их союзников в Женеве носят чисто декларативный, показной характер. Они пытаются выдать свою негативную позицию за приемлемую, а нас изобразить в виде противника соглашения. Но рассмотрим существо предложений Соединенных Штатов Америки.

Как известно, США после долгого промедления внесли наконец «схему основных положений договора» о разоружении. Эта схема показывает, что позиция США в отношении всеобщего и полного разоружения остается в своей основе отрицательной, хотя по второстепенным вопросам и по форме эта позиция теперь больше прилагательная и содержит немало слов о разоружении. Но на деле «основные положения» не предусматривают

как раз основного: полного запрещения ядерного оружия, уничтожения всех запасов, накопленных государствами, ликвидации военных баз на чужих территориях. Согласиться с таким «разоружением» — значит обмануть народы, нанести вред укреплению дела мира.

Снова, как и в прошлом, едва начались переговоры, США и их партнеры предприняли попытку переключить все внимание от вопросов разоружения на пресловутую проблему международного контроля, пытаясь уверить, что вся суть проблемы разоружения — в контроле.

Что же касается существа предложения США по контролю, то это лишь слегка подновленные, но все те же старые требования установить контроль без разоружения. Правда, теперь это обставлено более тонко, чем раньше, но суть остается прежней — создание легализованной системы международного шпионажа в интересах потенциального агрессора. Русский народ по поводу таких «новин» говорит: тех же щей, да по-ложке влей. (Оживление в зале, аплодисменты).

Наша позиция проста и понятна. Она состоит в том, чтобы ликвидировать различные виды вооружения, один за другим, полностью. При этом в нашем проекте договора каждый шаг в области всеобщего и полного разоружения неизменно сопровождается мерами строгого международного контроля.

Но мы против установления контроля за тем вооружением, которое еще остается. Контроль за остающимся оружием обязательно будет разведкой, выяснением того, не изменилось ли в результате сокращения вооружений соотношение сил и нет ли возможности использовать это изменение для нападения. Ни одно уважающее себя государство не может согласиться на такую контроль. (Аплодисменты).

Западные державы помогают всеобъемлющего контроля, предлагая в то же время весьма ограниченные меры по разоружению. США предлагают начать разоружение с сокращения на 30 процентов имеющихся у государств средств доставки ядерного оружия к цели и некоторых видов обычных вооружений.

Но спрашивается, ослабляется ли при этом реальная угроза войны? Нет, ведь сохраняется огромный термоядерный потенциал. Совершенно прав уважаемый премьер-министр Индии г-н Неру, заявляя: «Разоружение перестало быть вопросом сокращения вооружений. Четвертой части ядерного арсенала великих держав достаточно для того, чтобы опустошить весь мир».

Далее, предлагая на первом этапе сократить на 30 процентов количество межконтинентальных и глобальных ракет, США хотят оставить неприкосновенной существующую систему военных баз. США фактически не предусматривают ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и выводу с таких территорий иностранных войск даже на третьем этапе разоружения. Неужели правительство США думает, что Советский Союз согласится сократить на первом этапе 30 процентов, а на втором этапе еще 35 процентов запасов своих наиболее мощных, наиболее совершенных боевых ракет в условиях, когда американские военные базы, размещенные с таким расчетом, чтобы нанести с них удар по нашей территории, останутся в полной неприкосновенности? Мы не враги самим себе и никогда на такое, с позволения сказать, разоружение не пойдем. (Аплодисменты).

И, наконец, при таком подходе к вопросу согласия США на частичное разоружение выглядит как уловка, придуманная для того, чтобы раскрыть все наши арсеналы национальной безопасности, то есть раскрыть двери перед системой разведки и шпионажа и тем самым облегчить задачу потенциального агрессора. Так называемые меры инспекции по зонам, которые предусматривает американская «схема», также преследуют очевидную цель — установить точную дислокацию советских ракетно-ядерных средств. И в данном случае, используя выражение самих американцев, «хвост разведки вертит собакой политики».

Все трудности в вопросе о контроле возникают из-за того, что западные державы по существу отыгрывают его от выполнения решенной задачи: действительного разоружения. Мы еще раз обращаемся к западным державам: примите наши предложения о всеобщем и полном разоружении, и мы примем любые ваши предложения о контроле. (Продолжительные аплодисменты).

Правительство США предлагает создать крупные международные вооруженные силы и настаивает на том, чтобы оснастить их ядерным оружием. За образец таких сил берутся, в частности, так называемые «войска ООН» в Конго. Закономерно возникает вопрос — мы уже не раз его ставили, — кто будет командовать этими вооруженными силами, кто ими будет распорядиться? США говорят, что ими будет командовать ООН. Но что это означает на практике? В аппарате ООН при его нынешней структуре, как хорошо показали события в Конго, господствующее положение занимают те самые державы, которые управляют НАТО. В этих условиях согласиться с предложением США, значит пойти на самоубийство, самим разоружиться и дать НАТО возможность использовать международные вооруженные силы для того, чтобы диктовать нам свою волю.

Единственно разумное решение проблемы состоит в равных возможностях распоряжаться международными силами. Сейчас в ООН представлены три группы государств, и каждая из них должна иметь равные с другими права и возможности.

А разве можно считать нормальным тот факт, что в ООН из-за противодействия США до сих пор не заняла своего законного места Китайская Народная Республика! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Только при условии равенства всех групп государств не будет злоупотреблений международными вооруженными силами в ущерб какой-либо из групп стран. Само собой разумеется, не может быть и речи о том, чтобы в распоряжение международных вооруженных сил было передано ядерное оружие. Это было бы равнозначно глумлению над народами, которые требуют навсегда избавиться от ужасов ядерной войны. (Аплодисменты).

США, далее, предлагают предоставить Международному суду, в котором не существует права вето, полномочия выносить обязательные для государств решения, в том числе и по вопросу обеспечения мира и безопасности. Это предложение, лежащее, по сути дела, Устав ООН, сводящее на нет роль Совета Безопасности как главного органа по поддержанию международного мира и безопасности, направлено на умаление интересов Советского Союза и на подмену ООН новой международной политической системой, в которой западные державы рассчитывают занять господствующее положение. Разве можно пойти на это? Конечно, нельзя. Эти предложения направлены не к укреплению, а к подрыву дела мира.

США по-прежнему отказываются устанавливать общий срок осуществления мероприятий всеобщего и полного разоружения, хотя и называют теперь сроки для первых двух этапов. Положение американской схемы сформулировано таким образом, что они дают западным державам возможность бесконечно затягивать процесс разоружения и даже сорвать его, если они придут в тот или иной момент к выводу, что по стратегическим соображениям им выгодно пойти на это.

Не могу, наконец, умолчать и о том, что — как все больше выясняется в Женеве — США вообще не хотят заключать договор о всеобщем и полном разоружении, который обязывал бы государства в строго определенные сроки ликвидировать свою военную машину. Представители американского правительства прямо говорят нашим делегатам в Женеве, что правительство США никогда не подпишет, а конгресс не ратифицирует договор о всеобщем и полном разоружении. Из всего этого видно, что США лишь говорят о разоружении, а на деле занимают противоположную позицию. (Аплодисменты).

Советский Союз, как это он делал и в прошлом, готов учесть все пожелания западных держав, которые не противостоят задаче решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Но таких пожеланий еще очень мало.

Мы готовы внимательно рассмотреть каждое предложение наших партнеров по переговорам, искать и находить взаимоприемлемые пути, продвигающие вперед дело разработки договора о разоружении. Мы готовы приложить максимум усилий к тому, чтобы работа Комитета 18-ти в Женеве ускорилась

успехом, чтобы коллективными усилиями была разработана действенная программа разоружения.

Международная общественность выступает за заключение договора о разоружении, дает советы, как преодолеть разногласия. В этом отношении заслуживают внимания некоторые положения послания Конгрессу английского философа Бертрана Рассела.

Лорд Рассел говорит: «Я хотел бы, чтобы каждый представитель Запада на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы коммунизма». Я хотел бы, чтобы каждый представитель Востока на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы капитализма». Та из сторон, которая откажется заявить это, заклеймит сама себя, как врага человечества и сторонника истребления человечества». (Аплодисменты).

Мы, представители социалистического мира, никогда не заявляли, что ради победы коммунизма во всемирном масштабе готовы развязать термоядерную войну. (Продолжительные аплодисменты). Наш вождь В. И. Ленин еще в первые годы революции провозгласил политику мирного сосуществования государств с разным социальным строем и заявил, что борьба с капиталистической системой должна быть перенесена в сферу экономического соревнования. Мы полностью стоим на этих ленинских позициях. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы понимаем послание г-на Рассела не как призыв к тому, чтобы был выдвинут ультиматум: или война и атомная смерть или же признавайте коммунизм, и наоборот: или ядерная война или признавайте капитализм. Мы считаем, что если та или другая сторона будет добиваться победы ее идеологии, ее политики путем наращивания вооруженных сил, военных угроз, то, конечно, дело будет двигаться к мировой термоядерной войне. Перед лицом всего мира мы заявляем, что нам чужда политика развязывания мировой войны для победы коммунистической идеологии. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы исходим из того, что в мире есть две системы: одна система государств базируется на капиталистических основах, другая система базируется на учении марксизма-ленинизма, на социалистических основах. Между этими системами идет идеологическая и политическая борьба. Мы стоим за то, чтобы эту борьбу не переводить в войну между государствами с разным социальным строем, а за то, чтобы решать эти вопросы в мирном соревновании. Пусть каждая страна социалистического и капиталистического мира доказывает преимущества своего строя на мирном поприще. (Продолжительные аплодисменты). Главные показатели этого преимущества: такая система — капиталистическая или социалистическая — обеспечивает народу больше благ как материальных, так и духовных, более высокий жизненный и культурный уровень народных масс, какая система дает возможность действительной свободы личности, обеспечивает бурное развитие производительных сил, культуры, науки в интересах человека, в интересах народа.

Мы считаем, что на этой основе должен быть решен спор, чья система, чьи взгляды являются прогрессивными, какой строй действительно служит интересам народных масс. Та система, которая докажет свои преимущества, будет завоевывать умы человечества. (Аплодисменты).

Программа всеобщего и полного разоружения, предложенная Советским правительством, служит наиболее ярким и сильным доказательством нашего стремления решить спорные вопросы не путем войны, а на основе мирного соревнования. Вместе с тем она говорит о нашей уверенности в том, что мы выиграем в мирном соревновании с капитализмом. С другой стороны, те, кто сопротивляется разоружению, говорят о неизбежности войны между капиталистическими и социалистическими государствами, те не верят в силу капитализма, в его победу в мирном соревновании с социализмом. Поэтому они хватаются за ядерную войну, как за корень спасения. Представители правящих кругов западных стран во всеуслышание заявляют, что лучше атомная смерть, чем победа коммунизма. Вот, например, бывший министр иностранных дел Италии г-н Пелла заявил: «Италия скорее предпочтет подвергнуть себя риску атомного нападения со стороны Советского Союза, чем попасть под коммунистическое господство»; лорд Бердвуд говорил в палате лордов 11 февраля 1959 года: «Я скорее предпочел бы уничтожение, чем жизнь в коммунистическом мире». Родней Джилиберт — американский автор — в книге «Конкурентное сосуществование — новый советский вызов» — провозглашает: «Пусть будет проклят мир без побед над коммунизмом». И даже один из правых либеральных вожаков Доналди кликушески твердит: «Мы лучше умрем, чем станем красными». (Шум в зале).

Это очень опасные заявления. Они свидетельствуют о том, что некоторые представители Запада хотят перевести соревнование из области экономической, из области проверки истинной преимуществ той или иной системы — в область войны. Это означает, что многие защитники империализма потеряли уверенность в возможности капитализма выиграть соревнование с социализмом и готовы пойти на развязывание мировой истребительной войны, на смерть миллионов и миллионов людей ради сохранения капитализма.

Мы, коммунисты, уверены в силе социализма, в его преимуществах. И эти уже доказаны историей. За короткий отрезок времени социализм показал свою жизненную силу, свое превосходство в темпах развития экономики, в развитии науки, техники, народного образования, в предоставлении подлинных свобод народным массам. Те высоты, которые ныне занимает Советский Союз, — это ярчайшее свидетельство преимуществ социализма. Мы не боимся соревнования с капитализмом. Пусть и капитализм, как это предлагает г-н Рассел, откажется от войны и переведет спор с социализмом в плоскость мирного соревнования. (Аплодисменты).

Великое значение нашей позиции состоит в том, что решение основного спорного вопроса современности о том, какой строй лучше, — а в этом споре многие представители правящих кругов Запада видят главную причину неизбежности военных столкновений — мы переводим из военной области в область мирного соревнования стран с разным социальным строем. Тем самым создается возможность избавить человечество от термоядерной войны.

Радикальное средство обеспечения мира — это полная ликвидация материального аппарата войны. На пути к этому Советское правительство не исключает, а, напротив, считает необходимым договориться о проведении ряда мероприятий, которые способствовали бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и значительно облегчили бы осуществление всеобщего и полного разоружения. Такими мерами мы считаем создание в различных районах зон, свободных от ядерного оружия, отказ от дальнейшего распространения ядерного оружия, вывод войск с территорий иностранных государств, запрещение пропаганды войны, заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского Договора и другие.

Мы много раз, например, пробовали договориться с западными державами по ограниченной программе разоружения, но неизменно наталкивались на их отказ. Взять хотя бы наши предложения по разоружению, которые мы внесли на рассмотрение западных держав в 1955 году. Это не были предложения о всеобщем и полном разоружении, речь шла тогда лишь о сокращении вооруженных сил СССР и США до уровня 1,5 миллиона человек, причем эта цифра появилась совсем не случайно — западные державы сами называли ее в ходе тогдашних переговоров. И что же? Как только мы согласились принять уровень 1,5 миллиона человек для СССР и США, наши партнеры забили отбой и отклонили это предложение.

В 1957 году Советское правительство предложило договориться хотя бы о частичных мерах разоружения. В число таких мер мы и на этот раз включили предложение самих западных держав — о создании зон аэрофотосъемки с целью выявления тайной подготовки агрессии. Как вы, вероятно, помните, с идеей аэрофотосъемки носился в то время президент Эйзенхауэр. Одну зону аэрофотосъемки мы предложили, создать в Европе глубиной по 800 километров в обе стороны от линии разграничения вооруженных сил НАТО и Варшавского Договора. В эту зону вошли бы территории ГДР, Польшы, Чехословакии и целая полоса советской территории. А другая зона должна была охватить весь наш Дальний Восток до Байкала и равновеликую часть американской территории. В тот же

(Продолжение на 3-й стр.)

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

период мы выдвинули еще одно предложение — о размещении контрольных постов на железнодорожных узлах, в портах, на автомагистралях с целью предотвращения внезапного нападения. В этом мы тоже учитывали пожелания западных держав.

Ну, а что же получилось, какая судьба постигла наши предложения о зонах аэрофотосъемки и контрольных постах? Они были отклонены Соединенными Штатами Америки и другими державами НАТО, о чем можно лишь сожалеть — ведь каждому понятно, что если бы в то время удалось договориться на предложенной нами основе, опасность возникновения войны была бы сейчас куда меньше. Теперь, когда главным средством нашей обороны стали ракеты и генералы НАТО готовы душу черту положить, лишь бы узнать их размещение, эти меры уже нельзя осуществлять вне рамок всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство с разных сторон подходило к проблеме разоружения. На протяжении ряда лет мы предлагали, например, договориться о выводе иностранных войск с германской территории или, на первое время, о сокращении этих войск на 1/3, имея в виду добиться ослабления напряженности в Европе, где непосредственно сопрягаются вооруженные силы обеих группировок государств. Но и это предложение Советского правительства повисло в воздухе из-за отрицательной позиции западных держав.

К сожалению, западные державы не хотят соглашений по вопросам разоружения. Их негативная позиция особо отчетливо проявляется в отказе от соглашения о прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия.

Ядерные испытания — это, конечно, еще не ядерная война. Но их последствия для человечества уже сейчас весьма серьезны. Новая крупная серия ядерных испытаний, проводимая правительством США совместно с правительством Англии, является вызовом человечеству. Дело дошло до того, что США проводят испытания ядерного оружия в космосе, не считаясь с тем, что воздействие этих испытаний на условия жизни людей может оказаться весьма опасным.

Президент Кеннеди заявил: «В нашей стране нет никаких опасностей для здоровья, и в результате наших испытаний они не появятся». Г-н Кеннеди сказал неправду населению своей страны. Современные данные науки говорят, что американские испытания приносят огромный вред здоровью людей. Кроме того, на земле существуют не только жители США, но и англичане, русские, китайцы, японцы, французы, итальянцы и другие народы. А те, кто проводит такие испытания, даже не считают нужным вспомнить о них и о том, какой вред наносят здоровью этих народов.

Каждому ясно, что, проводя новую, самую крупную серию испытаний ядерного оружия, США и их союзники хотят обеспечить себе военные преимущества и усилить агрессивный курс. Эту опасную для дела мира политику они проводят упорно уже долгие годы. Вы помните, что в 1958 году Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания ядерного оружия. А как поступили США, Англия и Франция? Они усилили гонку вооружений. Франция начала испытания атомных бомб. Агрессивный блок НАТО стал открыто угрожать нам войной из-за германского мирного договора. В этих условиях Советский Союз был вынужден принять меры к совершенствованию своего термоядерного оружия, чтобы охладить иные горячие головы, предлагавшие покончить с Россией «одним ударом».

Мы совершили бы преступление перед своим народом, перед всем человечеством, если бы не воспрепятствовали опасному развитию событий летом 1961 года. Все, что следит за международными событиями, знает, что ракетно-ядерная мощь Советского Союза служит решающим средством защиты мира и уже не раз спасала человечество от мировой войны, которую пытались развязать империалистические круги Запада. (Аплодисменты). И сейчас, когда милитаристы в западных странах усиливают свой агрессивный курс, мы не можем не заботиться о мерах, укрепляющих оборонную мощь СССР, всего социалистического лагеря.

Укрепляя свою мощь, Советский Союз действует не только в своих интересах, но и в интересах всего человечества, в интересах поддержания всеобщего мира. Однако мы ни в коем случае не удовлетворены тем, что нам приходится отдавать много сил и средств на изготовление современного оружия. Наши научные и технические кадры могли бы найти гораздо лучшее применение своим знаниям и опыту. Совершенствование оружия в социалистических странах — это вынужденная необходимость. Было бы значительно лучше все оружие выбросить в море и потопить его. (Аплодисменты). Мы стоим за всеобщее и полное разоружение. Мы готовы вместе со всеми державами, имеющими ядерное оружие, подписать соглашение о запрещении всех испытаний этого оружия. Это было бы крупным шагом на пути к всеобщему разоружению. Но одностороннего разоружения стран социализма никто от нас не дожидается! (Аплодисменты).

Вывавшийся на волю «атомный джин» был бы уже давно затан в бутылку, если бы западные державы не противились этому. Контроль над прекращением испытаний теперь не представляет какой-либо проблемы. Состояние современной науки позволяет без особого труда обнаруживать с помощью национальных средств контроля любые взрывы ядерного оружия. Соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия давно было бы заключено, если бы западные державы проявили на переговорах хотя бы долю той доброй воли, которую проявляет СССР.

Весной этого года правительство США направило за границу три делегации: одну — на переговоры в Женеву, другую — на сессию Совета НАТО в Афинах и третью — самую многочисленную — в район островов Рождества и Диксона — для руководства ядерными испытаниями. Деятельность какой из этих делегаций с наибольшей отчетливостью отражает подлинную сущность американской политики? По всему видно — второй и третьей. А делегация в Женеве — это лишь своеобразное «прикрытие». Совсем недавно, 16 июня с. г., министр обороны США Макнамара заявил: «Мы не можем надеяться на то, что нам удастся приблизиться к нашей цели, если мы не будем действовать с позиции силы».

Нынешние взрывы над островом Рождества и есть реальное осуществление этой политики. Они бьют по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсеместно и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все орудия и средства войны. (Аплодисменты).

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине ослабили бы международную напряженность и создали хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, пренебрегая неимоверными страданиями народов, снова оторклен монополией США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюры. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 миллиардов марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 миллиардов марок. Над этими цифрами не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственную музыку боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пританцовывать даже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и сматывает международную напряженность. В свое время, в 1974 году, один из идеологов германского милитаризма Мюльте цинично заявлял: «Вечный мир — это мечта и притом даже не красивая». Многие изменились на свете с тех пор. Неизменной, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штраус всеми силами противится любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала афинская сессия Совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить.

В Бонне не скрывают своих планов насильственного пересмотра итогов минувшей войны, ревизии границ Германии, установления Потсдамских соглашений. Боннский министр Зеебом заявляет: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны лишиться себя надежды, что мы откажемся от территории за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезвиг-Гольштейна фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер — Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого господства».

Дело доходит до того, что иные реваншистские политики — и господин Брандт среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран.

Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться, живут ли они в 1962 году или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов. (Оживление в зале).

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под второй мировой войной, заключить с двумя германскими государствами мирный договор и на этой основе нормализовать чреватое взрывом положение в Западном Берлине.

Казалось бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западном Берлине, сохранить там свои войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, к которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западного Берлина или какой-либо страны?

Это отвечает лишь целям фабрикантов смертоносного оружия и реваншистов Западной Германии. Собственно говоря, государственные деятели западных стран, от которых зависит соглашение о заключении мирного договора, сами это понимают и не идут на его заключение только потому, чтобы не обидеть своего союзника канцлера Аденауэра. Сейчас Западная Германия и ее вооруженные силы становятся уже основным ядром агрессивных сил НАТО и все больше начинают определять политику этого блока. Те же, кто считает, что они являются лидерами, потакают западногерманским реваншистам, объясняя это тем, что не следует нарушать единство западных стран. Под лозунгом сохранения единства западных стран, т. е. стран НАТО, они идут на поводу у агрессивных сил Западной Германии.

Нельзя не видеть и другое. Нынешняя оккупация Западного Берлина — это уже давно не та оккупация, которая имела в виду при подписании четырехсторонних союзнических соглашений после разгрома гитлеровской Германии. В этих соглашениях ставилась цель — ликвидировать германский милитаризм и нацизм, предотвратить угрозу новой войны со стороны Германии. Сегодня же оккупировавший Западный Берлин есть особая рода военная база НАТО, где содержится войска держав этого агрессивного блока, она направлена против своих бывших союзников — Советского Союза, Польши, Чехословакии и ряда других стран, воевавших с гитлеровской Германией.

Мы стоим за то, чтобы предоставить Западный Берлин, как самостоятельную политическую единицу, самые надежные международные гарантии, признать за его населением право свободно определять образ своей жизни. (Аплодисменты). Западные же державы заботятся не о судьбе населения Западного Берлина, а о сохранении там своей военной базы.

Советское правительство сделало ряд шагов, направленных к достижению взаимоприемлемых решений, согласившись на замену при определенных условиях оккупационных войск в Западном Берлине войсками ООН или нейтральных государств. Поскольку по этому вопросу не было достигнуто договоренности, мы высказываемся за то, чтобы в Западном Берлине были размещены войска Норвегии и Дании или же Бельгии и Голландии, а также войска Польши и Чехословакии. Эти войска, разумеется, должны находиться под флагом ООН, а не представлять существующие военные группировки.

Время идет! Если западные державы не проявят и впредь желания содействовать ликвидации остатков второй мировой войны, то социалистическим странам вместе с другими миролюбивыми государствами не останется ничего иного, как заключить мирный договор с ГДР, со всеми вытекающими последствиями. (Продолжительные аплодисменты).

Пример Лаоса показывает, что при наличии стремления к соглашению можно найти пути урегулирования самых сложных и запутанных международных проблем. Ликвидация остатков второй мировой войны жизненно необходима в интересах дела мира, и с решением этой проблемы нельзя дальше тянуть. Разоружение, исключение войн из жизни общества, установление прочного мира на земле — составляет одну из самых заветных целей советского народа и его правительства.

Еще в прошлом столетии выдающийся американский поэт Генри Лонгфелло в своей известной «Песне о Гайавате» призывал «Все народы к совещанию» и предлагал им:

«Закопайте в землю луки...»

Закурите Трубку Мира...»

Хотя я некуритель, но, право, был бы счастлив закурить трубку мира вместе с руководителями всех держав! (Оживление в зале. Бурные, продолжительные аплодисменты).

Жизнь разоблачает лживость экономических доводов противников разоружения. Рост военных расходов может вызвать лишь кратковременное, нездоровое расширение промышленного производства, а в конечном итоге он ведет к экономическому застою, массовой безработице. В самом деле, в каких капиталистических странах расходы на вооружение достигли в последние годы наибольших масштабов? Прежде всего — в Соединенных Штатах Америки, затем в Англии. А в каких странах капиталистические темпы роста производства за эти же годы были самыми низкими? В Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Милитаристы и монополисты, загребаящие неслыханные прибыли на производстве оружия, пугают массы тем, что в случае разоружения миллионы людей останутся без работы, наступит «экономическая катастрофа». Такая точка зрения лишена оснований. Наоборот, разоружение принесло бы реальную экономическую выгоду всем слоям населения капиталистических стран и прежде всего рабочему классу, крестьянству, средним слоям города, сняв с них непосильное бремя налогов.

Предпринимателям, ученым, рабочим, инженерам, چه благополучие зависит в настоящее время от гонки вооружений, от зловещего «бизнеса смерти», уместно напомнить замечательную драму немецкого писателя-антифашиста Бертольда Брехта «Матюшка Кураж и ее дети». В этой драме обрисован трагический образ маркитантки, которая живет войной, но у которой война отнимает одного за другим детей, лишая ее жизни всякого смысла и цели. Так и подготовка к войне за кажущиеся и преходящие выгоды сегодняшнего дня потребует завтра тяжелой расплаты жизнью, здоровьем, будущим детей и внуков.

Конечно, одно разоружение не решит всех социальных проблем. Однако прекращение безумной растрасты сил и средств на оружие истребления, переключение этих средств на мирные цели несомненно окажет благотворное воздействие на экономику всех стран. Миллионы жителей даже такой богатой страны капитализма, как США, остро нуждаются в жилье, больницах, школах. Даже по заявлению президента США в Америке «слишком много неграмотных и необученных» и в то же время не хватает более 127 тысяч классных помещений.

Для строительства школ и больниц, для улучшения жизни народа нет средств, а одновременно миллиарды долларов расходуются на оружие уничтожения. Разоружение позволило бы найти средства для удовлетворения неотложных нужд американского народа. По подсчетам американских экономистов, на эти цели уже в ближайшие пять лет после разоружения правительства США могло бы затратить 330 миллиардов долларов. На раскату трубой, жилищное строительство и водоснабжение потребовалось бы 160 миллиардов долларов, на строительство школ и образование — 30 миллиардов, на здравоохранение и больницы — 35 миллиардов, на строительство дорог и на другие цели — 105 миллиардов. Перед лицом этих цифр рушится миф о том, что в условиях разоружения нечем было бы компенсировать так называемый государственный военный рынок.

От разоружения выиграет экономика всех стран Запада. В выигрыше останется лишь ничтожная кучка фабрикантов оружия, которые лишатся возможности грабить народы на военных поставках. И чем скорее они лишатся этой возможности, тем больше выиграют народы. Но и фабриканты оружия, если у них сохранится какая-то человечность, могут перестроить свои предприятия, чтобы выпускать вместо средств истребления людей средства удовлетворения потребностей народа. (Аплодисменты).

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слаборазвитые страны, приступающие к осуществлению гигантских задач национального возрождения, и народы, борющиеся за освобождение от колониального ига.

Освобождение народов от цепей колониального рабства — это великий прогрессивный процесс. Советский Союз решительно поддерживает священную, справедливую борьбу народов против колониализма. (Продолжительные аплодисменты). Позиция Советского Союза четкая и ясная: ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке, ни в одном районе мира не должно быть ни одного народа, закованного в колониальные кандалы, все народы должны быть свободными! (Бурные аплодисменты). Между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир существует тесная взаимосвязь. (Аплодисменты). Борьба за всеобщее разоружение облегчает борьбу за национальную независимость. В свою очередь успехи национально-освободительного движения укрепляют дело мира, способствуют усилению борьбы за разоружение. (Аплодисменты).

Колонизаторы всегда утверждали и поддерживали свое господство силой оружия. Естественно, что лишение их этого оружия вырывало бы у колониалистских хищников клыки (аплодисменты), устраняло бы навсегда возможность каких-либо колониалистских реваншей, окончательно и бесповоротно подорвало бы основы их господства в еще сохранившихся колониях. Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в советских предложениях о всеобщем и полном разоружении речь идет, прежде всего, о том, чтобы уничтожить современное смертоносное оружие. А это оружие находится не в руках борцов против колониализма. Разоружение означает разоружение сил войны, ликвидацию милитаризма, исключение военного вмешательства во внутренние дела любой страны, полную и окончательную ликвидацию всех форм колониализма. (Продолжительные аплодисменты). Поэтому разоружение полностью отвечает интересам дальнейшего развития национально-освободительного движения. В условиях прочного мира ничто не сможет помешать поступательному ходу национально-освободительной борьбы народов этих стран, усилению этой борьбы завоеванием полной политической и экономической независимости.

В настоящее время экономически слаборазвитые страны ежегодно расходуют на военные нужды примерно 5—6 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма для государств, которыми буквально каждая копейка нужна для того, чтобы вырваться из нищеты и отсталости. Не может быть сомнения в том, что в условиях мира, освобождения от бремени военных расходов слаборазвитые страны смогли бы быстрее развивать свою экономику, добиться экономической независимости.

Разоружение создало бы необходимые условия для огромного расширения масштабов помощи молодым национальным государствам. Если бы в общей сумме военных расходов в мире, равной 120 миллиардам долларов, было выделено на эти цели только 8—10 процентов, то можно было бы в течение 20 лет ликвидировать в бедствующих районах земного шара голод, болезни и неграмотность. Только пятая часть средств, которые тратятся на военные нужды, хватило бы на то, чтобы построить 96 тысяч металлургических гигантов, как Бхилайский завод в Индии, рассчитанных на выработку 2,5 миллиона тонн стали в год, или 17 тысяч гигантов, как Асуанская плотина в Египте. Эти суммы были бы достаточно, чтобы создать 30—40 энергопромышленных центров мирового значения, например, мощных промышленных комплексов в бассейнах африканских рек — Нил, Нигер, Конго, Замбези, в Сахаре, в бассейнах великих рек Азии — Инда, Ганга, Меконга, в предгорьях Анд и на реках Южной Америки.

Нет нужды доказывать, какое благотворное влияние все это оказало бы на развитие молодых национальных государств, какой гигантский толчок дало бы их индустриализации и прогрессу. В течение ближайших 20—25 лет эти государства могли бы в значительной мере преодолеть свою экономическую отсталость, приблизиться к промышленному уровню таких стран, как Англия и Франция.

Такое развитие молодых национальных государств, безусловно, потребовало бы их тесного сотрудничества с промышленно развитыми странами. Главное условие такого сотрудничества — подлинное равноправие и взаимовыгода. Это привело бы к расширению производства и дало бы работу многим новым миллионам людей во всех странах.

Подсчитано, что на средства, израсходованные в мире на военные цели за последние десять лет, можно было бы полностью покончить с жилищным кризисом во всех странах. За 20—25 лет при всеобщем и полном разоружении сумма наличных богатств на всей земле может быть более чем удвоена.

Нужно ли доказывать, что в разоружении кроются интересы всех народов Советского Союза и всех социалистических

стран. Как уже говорилось, Советский Союз и другие социалистические страны в условиях гонки вооружений вынуждены тратить большие средства на укрепление своей обороны. Мы сумели бы достойно употребить освобожденные в результате разоружения средства на мирные созидательные цели во имя счастья людей.

Прошлой осенью в этом самом зале XXII съездом КПСС была принята новая Программа партии. В ней намечено проведение такой титанической работы по созданию материальных и духовных ценностей, какой не знала многовековая история человечества. Разрешите привести лишь несколько цифр и фактов, позволяющих оценить масштабы задач, поставленных советским народом.

Мы намерены добиться того, чтобы через двадцать лет Советский Союз производил почти в два раза больше промышленной продукции, чем ныне выпускает весь несоциалистический мир. (Аплодисменты). В 1980 году будет, к примеру, произведено до 3.000 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, иначе говоря, в полтора раза больше, чем произвел весь капиталистический мир в 1961 году. (Аплодисменты). Мы ставим перед собой величайшую задачу создать изобилие всех благ и обеспечить переход к осуществлению принципа — от каждого по способностям, каждому по потребностям. (Продолжительные аплодисменты).

Небывалый размах наших строительных планов говорит сам за себя. Даже многие из наших недругов теперь признают, что те, кто выдвигает и осуществляет такие планы, должны быть жизненно заинтересованными в прочном мире. У нас дальний прицел, мы планируем на годы и десятилетия. В наших планах, расчетах, в этом ускорющемся ритме нашего строительства, который позволяет сравнить исполненный массив социалистических стран от Эльбы до Тихого океана с гигантской строительной площадкой, нет места для войны. (Аплодисменты).

Миролюбивая политика Советского Союза, как и других социалистических стран, непосредственно вытекает из социальной природы нашего общества, органически присуща ей. В нашей экономической и социальной системе нет никакой «питательной среды» для милитаризма, для политики завоеваний, для военного бизнеса. У нас нет каких-либо классов, групп, лиц, стремящихся к захвату чужих территорий, внешних рынков сбыта, сфер приложения капитала, нет людей, наживающихся на государственных военных заказах. У нас не может быть такого положения, когда отдельные группы раздувают милитаристский психоз, запугивая парламент, чтобы добиться увеличения ассигнований на вооружение и роста налогов с населения. Мы располагаем всеми необходимыми ресурсами. Советскому Союзу чужды какие-либо побуждения к изменению границ, приобретению новых территорий или к экономическому подчинению других стран.

Социалистическим странам по самой их природе органически присуще стремление к миру, чужды агрессивные замыслы против других народов. Коммунистическая партия Советского Союза и другие коммунистические партии неизменно призывают к дружбе между народами, а не к нападению одних народов на другие. (Аплодисменты).

Конечно, классовая борьба в капиталистических странах идет, и она неизбежна, ибо порождена разделением общества на классы. Исход классовой борьбы, выбор образа жизни и строя является внутренним делом населения каждой страны. Коммунисты всех стран, собравшись на свое совещание, в 1960 году приняли обращение к народам, в котором торжественно провозгласили, что борьбу за сохранение и укрепление мира они считают своим священным делом. (Продолжительные аплодисменты).

В нашей созидательной программе на 20 лет определяется и главная цель советской внешнеполитической деятельности. Она состоит в том, чтобы обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами изгнать человечество от мировой истребительной войны. (Аплодисменты).

На нашем знамени начертаны великие идеалы: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Владимир Ильич Ленин провозгласил разоружение идеалом социализма. Уже в 1922 году в Женеве на первой международной конференции, в которой участвовало Советское государство, представители нашей страны по поручению В. И. Ленина предложили осуществить всеобщее разоружение, уничтожить постоянные армии. Это было первым в истории человечества предложением государства осуществить всеобщее разоружение. И мы гордимся, что оно исходило от нашего социалистического государства, от главы его правительства В. И. Ленина. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Между Женевой 1922 года и Женевой 1962 года лежит большой исторический период, в течение которого на нашей планете произошли глубочайшие изменения. Но и сегодня, как и сорок лет назад, советская позиция в вопросах разоружения остается принципиально той же самой.

Мы выступили и выступаем за разоружение, прилагаем все усилия к тому, чтобы упрочить всеобщий мир. Самые радикальные предложения, направленные на укрепление мира, — заключение германского мирного договора, запрещение испытаний и полная ликвидация ядерного оружия, создание безатомных зон, сокращение вооруженных сил, заключение пакта Мира, урегулирование всех спорных вопросов путем переговоров и, наконец, как венеч всех предложений, проект Договора о всеобщем и полном разоружении — исходили и исходят от Советского Союза. (Продолжительные аплодисменты). Мы боролся за мир и разоружение тогда, когда были еще слабы в военном отношении. Мы боремся за разоружение и мир и теперь, когда располагаем — скажем об этом прямо — самым совершенным оружием, которого нет у какой-либо другой державы. Разве этот факт не служит лучшим доказательством того, что Советский Союз не хочет войны? (Бурные аплодисменты).

Мы сами, в одностороннем порядке, сократили с 1955 по 1958 год вооруженные силы на 2 миллиона 140 тысяч человек. Мы отказались от военных баз. Разве может какое-либо государство позволить себе пойти на такое крупное сокращение вооруженных сил, если оно готовится к нападению? На это может пойти только государство, которое добивается мира. И мы сожалеем, что нашему примеру не последовали другие страны, с которыми мы ведем переговоры о разоружении. На сессии Верховного Совета СССР в 1960 году было принято решение сократить численность Советских Вооруженных Сил еще на одну треть — на 1 миллион 200 тысяч человек. Советский Союз начал проводить в жизнь это решение, и только открытая угроза западных стран развязать против СССР войну вынудила нас приостановить дальнейшую демобилизацию солдат и офицеров.

Если бы Советскому Союзу и другим социалистическим странам не угрожали вооруженные до зубов агрессивные силы Запада, мы бы давно распустили свои армии, целиком перестроили бы военную промышленность на производство продукции мирного назначения. В последние четыре года мы расходовали на оборону в среднем около 10 миллиардов рублей в год в новом масштабе цен. Не трудно представить себе, насколько мы ускорили бы выполнение нашей гигантской созидательной программы, если бы эти огромные средства направлялись на нужды мирного строительства. Но пока существуют агрессивные империалистические силы, нам приходится производить мощное современное оружие, содержать необходимые вооруженные силы, поддерживать оборонную мощь Советского государства на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром агрессора. (Аплодисменты). Но мы готовы, если это же сделает и капиталистические страны, разоружиться хоть завтра.

Осуществление всеобщего и полного разоружения стало бы поистине историческим поворотом в жизни людей — от эпохи войны к эпохе прочного мира на земле. Этот исторический поворот может совершиться. Он должен совершиться! Все зависит от народных масс, от их настойчивости и решимости. (Продолжительные аплодисменты).

(Окончание на 4-й стр.)

III. Мир без оружия—великое благо для всего человечества

Мир, как сказал выдающийся представитель мировой культуры Мартин Андерсен Нексе, нужен «для того, чтобы трудиться, для того, чтобы радоваться, для того, чтобы сделать жизнь прекрасной». Разоружение и мир могли бы открыть поистине неисчерпаемые источники созидания, которые ныне забиваются милитаризмом. Огромные ресурсы, бросающиеся в бездну военных приготлений, могли бы быть переключены на удовлетворение неотложных нужд, которых так много у человечества. В последнее время на Западе, в том числе и в США, проблема разоружения привлекает внимание все более широких слоев населения. В ряде случаев ученые дают трезвый анализ возможных социальных и экономических последствий всеобщего разоружения.

Заслуживают внимания выводы, к которым пришла группа ученых-экспертов, подготовившая недавно по поручению Организации Объединенных Наций доклад об экономических и социальных последствиях разоружения. В нем подчеркивается,

что разоружение даст благоприятные результаты и приведет к улучшению положения народов всех стран. Если правительства решительно пойдут по пути переключения средств из военных в мирные области, то, как говорится в докладе, «ни у одной страны не возникнет опасения в недостатке сфер мирного использования ресурсов, которые появляются в результате разоружения».

Между тем идеологи военного бизнеса, особенно в США, буквально вдалбливают в сознание людей, что гигантские расходы государства на вооружение будут являться средством «экономического процветания», а разоружение несет с собой лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Разве не отравительна, не чудовища сама идея, которая ставит возможность развития экономики и получения работы, обеспечения заработка в зависимости от массового производства орудий истребления? (Аплодисменты).

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

Р Е Ч Ь Н. С. Х Р У Щ Е В А

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

IV. Народы могут и должны добиться разоружения, сохранить мир

Человечество может и должно жить без войн. В современную эпоху нет фатальной неизбежности войн. Но в то же время нет и фатальной неизбежности мира.

Спрашивается: есть ли возможность у народов в настоящее время остановить бег к смерти, к новой войне? Мы со всей решительностью отвечаем: да, есть. Сейчас имеются реальные, могучие силы, которые могут отстоять мир. Это — Советский Союз и мировая социалистическая система, создающие мощную преграду на пути развязывания новой мировой войны. Это многие молодые суверенные государства, в том числе такие великие державы, как Индия и Индонезия, выступающие за всеобщее разоружение и упрочение мира. (Продолжительные аплодисменты). Это — миролюбивые силы во всех странах, борющиеся за ликвидацию самой возможности развязывания вооруженных конфликтов.

Всемирное движение сторонников мира, возглавляемое Всемирным Советом Мира, различные организации борцов за мир вносят большой вклад в благородное дело защиты мира. На конгресс прибыли представители многих новых организаций, которые включились в борьбу за мир, и это показывает, что движение борцов за мир крепнет и расширяется.

Борьба за мир, которую ведут лучшие представители народов капиталистических стран, связана с большими трудностями. На этих мужественных людей, которые представляют почти совесть человечества, обрушивается град репрессий. Но, несмотря на трудности, они упорно продолжают свое благородное дело. И благородное человечество никогда не забудет их усилий. (Бурные аплодисменты).

Нельзя, конечно, ожидать, что господа милитаристы сами захотят разоружиться. Войниствующие круги оказывают и будут оказывать яростное сопротивление делу разоружения. Мы никогда не должны забывать, что, пока существует милитаризм в Европе и Америке, этот носитель военных гроз и туч, опасность войны будет оставаться. Но в мире сейчас есть силы, способные принудить их пойти на разоружение. (Аплодисменты).

На долю нашего поколения выпали тяжелые испытания, на его плечи легла большая ответственность. Выдержим мы испытания, обладаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежное завтра.

Люди, думающие о завтрашнем дне, о счастье своих детей, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочения мира, однако нужно сделать больше — в сто, в тысячу раз больше.

Конечно, в США, Англии, Западной Германии, Франции и других странах — участницах агрессивных блоков имеются крупные силы, ведущие действительную борьбу за упрочение мира, за укрепление взаимопонимания между странами и народами, за претворение в жизнь великой идеи всеобщего и полного разоружения. В этой борьбе принимают участие немало представителей и правых классов, трезво, реалистически оценивающих нынешнее положение в мире.

Но если говорить, положив руку на сердце, то нельзя не признать, что многие люди в странах Запада не осознали всей глубины опасности термоядерной войны и в активной борьбе за разоружение и мир не участвуют. Не вступили в борьбу за мир многие профсоюзы, крупные отряды рабочего класса, крестьянства, интеллигенция, а они вместе с нынешними борцами за мир способны заставить правящие круги стран Запада считаться с волей народов. Значительное число людей обмануто лозунгами тех партий, которые лишь провозносят, особенно в период избирательных кампаний, красивые слова о мире, но на деле правительства, состоящие из представителей этих партий, осуществляют гонку вооружений. А партии, приложившие руку к созданию агрессивных блоков НАТО, СЕАТО, СЕНТО,

получают снова и снова мандаты избирателей на формирование правительств.

Непреклонный факт и сложность современной международной обстановки состоят в том, что руководящие центры основных буржуазных партий западных стран и многие правые лидеры социал-демократических партий стоят на позициях гонки вооружений.

Возьмем, например, США. Там имеются демократическая и республиканская партии. Между ними ведутся какие-то споры, — правда, не исключающие в политике человеку невозможно понять их суть, — но в вопросах подготовки к войне и республиканский слон и демократический осел идут в одной упряжке. (Оживление в зале, аплодисменты). Такое же положение в Западной Германии. Партия войны и реванизма, которую возглавляет Аденауэр, задает тон, а верхушка социал-демократической партии ей подпевает. В Англии в коренном вопросе — войны и мира — правое руководство лейбористской партии, вопреки воле основной массы членов партии и тред-юнионов, плетется в хвосте консерваторов, активно поддерживает их военные мероприятия. Такова же в основном картина в правящих лагере Франции. Что касается других стран — членов НАТО, СЕАТО и СЕНТО, то они фактически играют сугубо подчиненную роль и не имеют решающего слова в вопросах войны и мира. В Норвегии и Дании правительства возглавляют социал-демократы. Но эти правительства вместо того, чтобы отражать волю рабочего класса, всего трудового народа, который не хочет войны, тянутся в хвосте милитаристских сил, сами принимают участие в агрессивном блоке НАТО, в выработке решений о гонке вооружений.

Нужно прямо сказать, что имеется громадное несоответствие между волей народов, которые понимают, какую опасность представляет новая мировая война, и тем, что в западных странах усиливается подготовка к такой войне. Известная пассивность многих слоев населения западных стран в борьбе за мир, недооценка ими своих возможностей играет на руку поджигателей войны.

Достижение всеобщего и полного разоружения — поистине великая цель, и она требует великих усилий и усилий всех народов. С полным сознанием всей ответственности и серьезности переживаемого момента хотелось бы обратиться к этой трибуне ко всем мужчинам и женщинам, независимо от их общественного положения и убеждений, к поколению, испытывающему ужасы войны, к молодежи, знающей о войне лишь по рассказам старших: пришло время действовать! Во имя жизни на земле, счастья всех людей, во имя будущего человечества необходимо твердо и решительно потребовать прекращения атомного оружия и всеобщего разоружения! (Бурные аплодисменты).

Своими активными действиями народ может заставить уйти с политической арены проповедников войны, добиться изменения курса правительств, всего климата международных отношений. Но для этого требуются действия, действия и еще раз действия всех народных сил. В этом суть!

Рабочие, составляющие вместе с семьями в развитых капиталистических странах свыше половины населения, могут сказать особо веское слово в защиту мира. Многомиллионный рабочий класс, как класс создателей, который чудно разрушение, призван историей преградить путь атомным извержениям, спасти человечество от нависшей над ним смертельной угрозы.

Крестьяне — второй крупнейший отряд народных сил — также кровно заинтересованы в том, чтобы предотвратить пожар термоядерной войны. Пришло время, когда голос широчайших крестьянских масс против войны должен прозвучать на весь мир.

Могут ли женщины, дающие жизнь новым поколениям, не

проявить в нынешних условиях особую, я позволю себе сказать, небывалую активность в борьбе против сил, угрожающих развязать ядерную войну. Ведь такая война превратила бы светлый мир детей в мир сирот и наледи!

А юноши и девушки, разве от них не зависит в огромной мере решение кардинального вопроса современности? Война для молодежи — это крушение всех надежд, растоптанная юность. Мир — это захватывающая перспектива творчества, осуществления мечтаний, умножения богатств человечества, познания Вселенной. (Продолжительные аплодисменты).

Я хотел бы сказать, что никогда еще не была столь значительна роль интеллигенции, деятелей науки — этих чародеев духовной культуры, открывателей все новых и новых тайн природы. Отрадно видеть, что многие ученые и деятели культуры, отдающие себе отчет в том, чем угрожает человечеству современные смертоносные орудия, бьют тревогу, призывая народы обуздать пока не поздно силы войны. Люди никогда не забудут имени великого французского ученого Жюлио-Кюри, который до последней минуты своей жизни являлся вдохновляющим примером служения миру. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

А разве те деятели науки и техники, кто принимает участие в создании атомных и водородных бомб, ракет, военных самолетов, подводных лодок, кораблей, могут снять с себя ответственность за использование этих орудий смерти для нападения на миролюбивые страны? Положение в западных странах таково, что представители науки и техники, люди труда создают небывалые смертоносные орудия, а распоряжается ими небольшая верхушка капиталистических монополий. Совесть, разум людей науки и техники не могут мириться с тем, чтобы созданные ими могущественные средства были обращены против цивилизации, против народов, против них самих, против жизни на земле.

Нельзя не видеть принципиальной разницы в положении ученых, занятых в военном производстве, в социалистических и империалистических странах. Советские ученые работают в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя упрочения мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдавать все силы и умение созданию и только созданию.

История поставила острейший вопрос и перед деловыми кругами капиталистических стран. Если в прошлых войнах смерть миллионов людей сопровождалась баснословными барышами представителей делового мира, то современная война принесет им не барыши, а гибель. Ядерное оружие не знает различия между богатыми и бедными. Лишь дошедшие до грани безумия сверхмилитаристы, презрительно относящиеся к судьбам народов, могут рассчитывать, что им самим удастся отсидеться в бомбоубежищах. От ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, — должен бороться за разоружение. (Бурные аплодисменты).

В разрывавшейся великой битве за мир все более важную роль начинают играть независимые государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют неприсоединившимися или нейтральными. Индия и Индонезия, Объединенная Арабская Республика и Бразилия, Гана и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении. (Аплодисменты).

В вопросе о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтралитета. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она принесет тяжелейшие бедствия и населению нейтральных стран. Нейтральности государств призваны внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они сделают этот вклад, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет находиться под влиянием политического и экономического нажима извне, под влиянием меркантильных, временных интересов.

Уважаемые делегаты! Борьба за мир объединяет людей различных классов и политических убеждений. Предгрозовая об-

становка диктует необходимость создания подлинно всемирного антивоенного союза народов, выражающего волю всех общественных слоев, всех наций Европы, Азии, Африки, Америки, Океании. Одна цель может определять программу и всю деятельность этого поистине всемирного объединения самых различных миролюбивых сил — не допустить термоядерной войны, поставить в осадное положение воинствующих маньяков. (Аплодисменты).

Позвольте заверить конгресс, что Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к тому, чтобы отстоять великое и священное дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наше правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с трудными, талантливыми американским народом. (Бурные аплодисменты). У советского и американского народов нет никаких причин враждовать между собой. Их общий интересам отвечает мир и дружба. Советский народ зовет американский народ, как и все народы, к совместной борьбе за эти благородные цели. (Бурные аплодисменты).

Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решающая сила в борьбе за разоружение — это народные массы, их активные действия. Пусть всемирное движение за всеобщее разоружение и мир нарастает день ото дня, неделя от недели. Пусть поднимутся все народы и своими активными действиями преградят дорогу мировой войне, добьются разоружения. Чем шире будет армия борцов за мир, чем она будет активнее, тем скорее будет достигнуто всеобщее и полное разоружение. (Продолжительные аплодисменты). Нет сомнения, что народ каждой страны найдет эффективные, наиболее соответствующие конкретным условиям, формы и методы борьбы за всеобщее разоружение, за упрочение мира и внесет достойный вклад в решение этой задачи. (Аплодисменты).

Сто с лишним лет назад Виктор Гюго говорил на Парижском конгрессе друзей мира о грядущем дне, когда души будут выставляться в музеях и люди будут изумляться тому, что в прошлом было возможно подобное варварство. «Настанет день», — восклицал Виктор Гюго, — когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей».

«Мир, торговля и честная дружба со всеми нациями — без коварных союзов» — вот что хотел видеть в международных отношениях будущего великий американец Томас Джефферсон. (Аплодисменты).

В то время эти призывы были прекрасной, но невыполнимой мечтой. Теперь, когда существует могучая мировая социалистическая система, бросающая все свои силы на чашу весов борьбы за мир, когда на международной арене выступает большая группа миролюбивых государств Азии, Африки, Латинской Америки, когда рабочее, общедемократическое и национально-освободительное движение превратилось в один из решающих факторов современности, создаются реальные условия для того, чтобы мечты поколений о мире воплотились, наконец, в жизнь. (Аплодисменты).

Друзья! Народы связывают с работой настоящего Конгресса далеко идущие надежды. Пусть же лабят Конгресса прозвучит над всей Вселенной и вдохнут новые десятки миллионов людей на решительную, самоотверженную борьбу за прочный мир на земле! (Бурные аплодисменты).

Когда отдельные руки, из которых складывается движение против угрозы термоядерной войны, сольются в один общий поток, его сила будет неодолимой. Подобно весеннему половодью разольется этот поток по всем континентам и сметет со своего пути препятствия, мешающие осуществлению всеобщего и полного разоружения. (Продолжительные аплодисменты).

Слава борцам за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует прочный мир и дружба между всеми народами! (Бурные аплодисменты).

Спасибо за внимание. (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают).

ПОСЛАНИЯ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ

Вчера, 10 июля, участники конгресса заслушали ответные послания Международному подготовительному комитету конгресса от некоторых глав правительств стран-участниц Комитета 18-ти — от главы правительства Болгарской Народной Республики Антона Югова, Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру

и Председателя Совета Министров Польши Юзефа Циранкевича.

Текст посланий публикуется ниже:

Участникам Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир

Послание Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антона ЮГОВА

Дорогие друзья! С чувством особого удовлетворения горячо приветствую вас, делегатов Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир, от имени правительства Народной Республики Болгарии и всего болгарского народа. В вашем лице мы приветствуем миллионы людей всего мира, которые борются за мир, счастье, дружбу и взаимопонимание на земле.

Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир создан в момент, когда народы всех стран все сильнее сплачивают свои усилия, чтобы предотвратить опасность нового мирового конфликта, который при современном развитии науки и техники неминуемо перерос бы в опустошительную ракетно-ядерную войну. Знаменателен тот факт, что конгресс заседал в Москве — столице Союза Советских Социалистических Республик, страны, которая твердо, последовательно и неуклонно идет в авангарде борьбы человечества за мир и прогресс. Москва провозгласила великую гуманный идею всеобщего и полного разоружения. Эта идея нашла широкий отклик в сердцах миллионов людей во всех уголках земного шара. Достижение полного и всеобщего разоружения означало бы ликвидацию предпосылок военного столкновения и осуществление вековой мечты человечества — навсегда исключить войну из жизни общества.

Правительство Народной Республики Болгарии, выражая волю и коренные интересы болгарского народа, твердо и неуступно следует политике мира и мирного сосуществования. Оно до конца стоит на позиции всеобщего и полного разоружения и практического осуществления этого кардинального вопроса современности.

Народная Республика Болгария как член Комитета 18-ти по разоружению прилагала и прилагает неустанные усилия для достижения соглашения и подписания всеми державами договора о всеобщем и полном разоружении. В этом мы видим верный путь к установлению прочного мира и обеспечению мирного развития человечества. Таков смысл и великая цель борьбы народов за обуздание темных сил империализма, милитаризма и агрессии, которые все еще не хотят вставать на путь

общего и полного разоружения, не хотят, чтобы люди жили в мире, без оружия и войн.

Создавший процветающую экономику и культуру, болгарский народ кровно заинтересован в сохранении мира. Для нас, как и для всех других народов, нет большего счастья, чем жить в мире. Болгарский народ отдает все свои силы, всю свою энергию и талант построению счастливой и радостной жизни. Мы оружием должны размахивать человек. Свой труд, гений, свой ум он должен отдавать созданию материальных благ и духовных ценностей для счастливого и благополучного общества.

Хочу вас заверить, дорогие друзья, что в дни, когда заседал конгресс, когда вы обсуждаете животрепещущие проблемы, глубоко волнующие все человечество, болгарское правительство и болгарский народ всей своей душой и всем своим сердцем с вами. Ваше благородное стремление — это и наше стремление. Мы полностью присоединяемся к призывам, которые вы провозгласили с трибуны международного форума за разоружение и мир, за сотрудничество и дружбу между народами.

Мы глубоко убеждены, что работа и решения конгресса, в котором участвуют представители 118 стран, дадут новый мощный толчок борьбе за мир, сыграют важную роль в дальнейшем сплочении сил мира и прогресса. Идея всеобщего разоружения и мира стала идеей и верой сотен миллионов людей. Она превратилась в могучую материальную силу. И никакие преграды не в состоянии воспрепятствовать ее осуществлению. Мир, это высшее благо народов, восторгается, ибо такова непоколебимая воля, желание и пламенное стремление всего человечества.

Позвольте мне, дорогие друзья, пожелать вам от всего сердца полных успехов в вашей благородной и высокочеловечной деятельности.

Да живет и побеждает дело мира, дружбы и взаимопонимания между всеми народами.

Антон ЮГОВ

София, 9 июля 1962 года.

Председателю Международного комитета Конгресса за всеобщее разоружение и мир Джону БЕРНАЛУ

Послание Премьер-Министра Индии Дж. НЕРУ

НЬЮ-ДЕЛХИ, 1 июля 1962 г.

Дорогой профессор Бернал! Я получил Ваше письмо от 25 мая относительно Международного подготовительного комитета Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир.

Я полагаю, что взгляды нашего правительства на разоружение хорошо известны. Мы стоим за претворение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей к всеобщему и полному разоружению. Но ясно, что этот вопрос тесно связан с тревогами и надеждами различных стран и не может рассматриваться лишь с позиции логики. Все еще слишком много угроз со стороны одной или другой страны и бравальских сил. Вот это-то отношение и надо изменить. Когда одна страна возлагает вину на другую, то это лишь усугубляет отношение другой стороны.

Я не сомневаюсь в том, что разоружение не только необходимо, но и реально, если принять во внимание стремления

различных стран. Так, всеобщее и полное разоружение должно осуществляться, как это уже было в принципе решено, по фазам так, чтобы ни одна страна не могла получить временного преимущества над другой в самом ходе разоружения. Этот вопрос подробно обсуждался со всех сторон, и я не думаю, что мы можем добавить сюда еще что-либо. Даже если бы мы и могли, было бы лучше изложить нашу точку зрения неофициально, так, чтобы это не выглядело навязыванием ее другой стороне, что всегда вызывает возражения.

Но я совершенно уверен, что подход к этой проблеме должен быть основан на твердом намерении разрешить ее, и при этом дружественным путем. Не должно быть ни военной пропаганды, ни каких-либо действий, вызывающих страх народов. Я осознаю, что это очень легко сказать, но очень трудно осуществить в настоящих условиях. Однако другого пути нет, если мы хотим достичь нашей цели.

Боюсь, я не смогу послать никакого официального предста-

вителя на Всемирный конгресс, который состоится в Москве. Я не уверен, что для нас будет полезно принимать официальное участие в конференции такого рода, которая, видимо, будет иметь политическое значение и, вполне вероятно, приведет к действительному прогрессу. В настоящее время Комитет по

разоружению заседает в Женеве и пытается найти выход. Мы пытаемся помочь там, как только можем. Любое давление со стороны может лишь привести к ухудшению ситуации.

Искренне ваш

Джавахарлал НЕРУ

Всемирному конгрессу за всеобщее разоружение и мир

Послание Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Юзефа ЦИРАНКЕВИЧА

От имени Польского правительства я хочу передать Всемирному конгрессу за всеобщее разоружение и мир самые горячие пожелания успешной работы.

Подобляющие большинство людей во всем мире, независимо от их мировоззрения, убеждено в том, что в современных условиях война больше не может служить средством разрешения международных споров.

Все больше и больше людей отдадут себе отчет в абсурдности гонки вооружений, которая поглощает массы материальных средств, порождает недоверие между народами, отравляет международную атмосферу, затрудняет решение спорных проблем и увеличивает опасность возникновения атомно-ядерной войны.

Для человечества нет иного пути, нежели мирное сосуществование государств с различным общественным строем, ибо в противном случае людей ждет всеобщее уничтожение и истребление. Необходимым же условием прочного мирного сосуществования является полное исключение материальных средств ведения войны, что означает осуществление всеобщего и полного разоружения.

Концепция полного и всеобщего разоружения, выдвинутая СССР в 1959 году, встретила горячую поддержку сотен миллионов людей во всем мире, поддержку народов и многих государств.

Но все еще продолжают существовать могучие противники полного и всеобщего разоружения. Они часто руководствуются бюрократическими частными интересами, связанными с вооружениями, колониальной и неоклониальной эксплуатацией, со стремлением удержать или завоевать гегемонию в капиталистическом мире.

Круги эти уже редко осмеливаются прямо противиться идее полного и всеобщего разоружения. Часто, принимая эту идею внешне, они стремятся, по сути дела, помешать или оттянуть ее реализацию, предлагая такие методы «разоружения», которые зачастую противоречат самой его идее.

Борьба за полное и всеобщее разоружение продолжается. Целью ее является ныне правильная и реальная программа разоружения.

До тех пор, пока будет существовать ядерное оружие и средства его доставки к цели, до тех пор человечеству будет грозить опасность внезапного атомного нападения со всеми его неисчислимыми последствиями. Поэтому Польша придает такое решающее значение вопросу быстрого устранения угрозы ядерной войны путем ликвидации баз и всех средств доставки ядерного оружия к цели уже на первом этапе разоружения, что повлечет за собой уничтожение всякого ядерного вооружения на втором этапе. Не подлежит сомнению, что осуществление этого принципа немедленно привело бы к радикальному перемену в мировой ситуации и открыло бы путь к быстрому и полному разоружению.

Вопрос разоружения требует скорейшего заключения соглашения о немедленном прекращении всяких испытаний ядерного оружия. Мы сожалеем о том, что компромиссные предложения нейтральных государств по этому вопросу, представленные в апреле нынешнего года в Женеве, были отвергнуты Соединенными Штатами и не стали исходным пунктом конструктивной дискуссии и согласования. Женевская конференция и все человечество оказались поставленными перед фактом американских ядерных испытаний.

Всемирному конгрессу за всеобщее разоружение и мир

Послание Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Юзефа ЦИРАНКЕВИЧА

Вопрос разоружения требует далее не допустить распространения ядерного вооружения на государства, которые до сих пор его не имели.

Для того, чтобы облегчить соглашение и осуществление полного и всеобщего разоружения, надо действовать, стремясь к разрядке напряженности, и искать частичных решений, особенно в тех звеньях, где положение особенно опасно для всеобщего мира. Исходя именно из этого принципа, Правительство Польской Народной Республики возобновило на сессии Комитета 18 государств в Женеве свое предложение о создании в Центральной Европе безатомной зоны, охватывающей оба германских государства, Польшу и Чехословакию. Удаление из этой зоны атомного арсенала при соответствующем сокращении войск и обычного вооружения значительно уменьшит опасность возникновения войны в Европе, которая неминуемо должна была бы превратиться в обширный пожар. Идея создания безатомной зоны в Центральной Европе, как и идея создания таких зон в других частях света, находит все более широкую и мощную поддержку мирового общественного мнения.

Одной из решающих проблем безопасности и мира является урегулирование германского вопроса. Спустя 17 лет после окончания второй мировой войны германский империализм и реванизм в ФРГ снова угрожают миру в Европе и во всем мире. Польша, которая понесла столь огромные жертвы в борьбе с немецким империализмом, самым жизненным образом заинтересована в решении германского вопроса на основе признания существования двух германских государств, то есть ГДР и ФРГ, признания факта существования ГДР и уважения ее суверенных прав, признания окончательного характера польско-германской границы на Одере и Нейссе, существующих границ Германии вообще, и превращения Западного Берлина в вольный демилитаризованный город.

Лучшим путем решения германского вопроса было бы заключение всеми заинтересованными странами мирного договора с обоими германскими государствами. Германская проблема так или иначе должна быть решена и, в интересах безопасности и мира, решена в возможно более короткий срок.

Вопрос войны и мира является ныне делом всего человечества и каждого человека в отдельности. Защита мира — дело, которое должно объединить всех людей, независимо от их политических убеждений, религиозных верований или от различий в их мировоззрении.

Я верю в то, что любовь к миру, которая живет в сердцах миллионов людей, можно превратить в огромную политическую силу в борьбе за всеобщее и полное разоружение, за окончательное исключение войн из жизни народов.

Я хочу заверить вас в том, что правительство Польши так же, как это было до сих пор, не пожелает сил для достижения мира и разрядки напряженности. Действуя таким образом, Польское правительство выполняет решительную волю польского народа. Ибо польский народ принимает активное участие во всемирном движении сторонников мира и его цели считает своими собственными.

С мыслью об этом желаю участникам Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир самой успешной работы.

Юзеф ЦИРАНКЕВИЧ

Варшава, 9 июля 1962 г.

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

Послание Бертрона РАССЕЛА

Президента «Комитета 100» (Великобритания)

Как уже сообщалось, в первый день Всемирного конгресса было оглашено послание известного английского философа Бертрона Рассела. Ниже мы печатаем текст послания.

Я глубоко сожалею, что не могу присутствовать на Московском конгрессе по разоружению. Искренне надеюсь, что он сможет прийти к выводам, которые окажутся плодотворными в том смысле, что они приведут к общему согласию относительно необходимости всеобщего и полного разоружения. Нынешнее положение таково, что оно грозит близкой и ежедневной опасностью не только странам — членам НАТО и Варшавского пакта, но и всему человечеству.

Из всех опасностей, которыми чревата та или иная политика, ни одна не может быть приблизительно сравнена с опасностью ядерной войны. Я хотел бы, чтобы это недвусмысленно признали все участники переговоров. Я хотел бы, чтобы все участники переговоров со стороны Запада заявили: «Я твердо убежден, что ядерная война была бы хуже, чем победа коммунизма во всем мире». Я хотел бы, чтобы каждый участник переговоров со стороны Востока сказал: «Я твердо убежден, что ядерная война была бы хуже, чем всемирная победа капитализма». Те люди с той или другой стороны, которые отказываются сделать такое заявление, сами заклеймят себя как враги человечества, как пособники уничтожения рода человеческого.

В настоящее время участники переговоров склонны к одержимости навязчивой идеей опасностей, которые могут скрываться в любом предложении об уступках другой стороне, и склонны забывать, что продолжение гонимой вооружений связано с гораздо худшими опасностями, чем те, которые обычно подчеркивают участники переговоров. Первым шагом, который должен быть сделан, хотя до сих пор дело обстоит иначе, должно быть полное прекращение испытаний. Когда Россия возобновила испытания, Запад был возмущен, а когда это примеру последовал Запад, был возмущен Восток. Правда, русский взрыв 30-мегатонной бомбы был хуже, чем все, что можно было видеть на предыдущих испытаниях. Правда и то, что назначенные американские испытания на большой высоте хуже всего, что делалось до сих пор. Но такое нарастание зла — неизбежная черта испытаний, и она сохраняется, пока они будут продолжаться. Каждое из них будет, несомненно, связано с каким-то новым ужасом. Только полное прекращение испытаний может положить конец такому непрерывному росту зла. Однако прекращение испытаний, даже если оно будет достигнуто, окажется весьма малым успехом по сравнению с тем, что необходимо. Для того, чтобы спасти человечество от полной катастрофы, необходима полная ликвидация ядерного оружия и средств доставки его на большое расстояние. Все друзья мира порадовались, когда Советское правительство высказалось за всеобщее и полное разоружение. Но декларировать такую политику недостаточно, нужно также декларировать ее таким образом, чтобы она была в равной степени приемлемой для обеих сторон. Правительство Соединенных Штатов также одобряло схему разоружения, хотя нельзя сказать, что оно продало ее с достаточной энергией. До сих пор на всех совещаниях по разоружению у Запада была одна схема, а у Востока — другая. Каждая сторона выдвигала различия между двумя схемами в качестве предлога для бездействия. Правильно или неправильно, но создало впечатление, что ни та, ни другая сторона не стремится к разоружению искренне. Лучшим решением, по-видимому, было бы составление

схемы разоружения совещанием нейтральных, которое предложило бы ее обеим сторонам. На пути к принятию такой схемы не было бы препятствий в виде соображений престижа и подозрений насчет посторонних мотивов — тех препятствий, которые в настоящее время мешают принятию схем, предлагаемых другой стороной.

Одна из трудностей касалась инспекции, хотя я невольно думаю, что эту трудность обе стороны чрезмерно преувеличивали. Я предложил бы, чтобы вся инспекция находилась в руках нейтралов, которые обязались бы не раскрывать военных тайн одной стороны другой. Во всяком случае проблемы, связанные с инспекцией, вскоре перестанут существовать, потому что каждая сторона запустит на большую высоту спутники, с помощью которых можно будет обнаружить даже самые секретные вещи. Когда это произойдет, обычные формы шпионажа станут излишними. До сих пор совещания совершенно недостаточно учитывали изменения методов и проваливали больше склонности думать об уменьшающихся опасностях, чем о тех, которые, вероятно, будут возрастать. Это относится не только к спутникам, но и к таким вещам, как химическая и биологическая война. Не только нынешние трудности, но и в большей степени трудности ближайшего будущего совершенно неразрешимы, кроме как путем всеобщего и полного разоружения.

Выражение «всеобщее и полное разоружение» требует некоторого разъяснения. Прежде всего, оно не должно исключать такие небольшие вооружения, которые необходимы для поддержания внутреннего порядка. Во-вторых, если мы хотим избежать международной анархии, нужно будет иметь всеобъемлющую мировую власть, способную обеспечить соблюдение международного права и обязательств по разоружению. Этот мировой орган власти должен обладать вооружениями, хотя при отсутствии сильных национальных вооружений не будет необходимости в крупных международных силах. Соглашение по разоружению явлено не будет действенным, если к участию в нем не будут привлечены все до одной крупные державы. Это особенно относится к Китаю, который должен иметь надлежащее право голоса в любом соглашении для того, чтобы оно было действенным.

Хотя разоружение представляет собой самую неотложную проблему, которую нужно разрешить, если мы хотим быть хоть сколько-нибудь уверены в сохранении жизни на нашей планете, эту проблему нельзя совершенно отделить от других спорных вопросов. Пока весьма острые и серьезные разногласия относительно политики продолжат обострять отношения между Востоком и Западом, труднее добиваться принятия предложений о разоружении, чем было бы в случае, если бы уже намечались средства разрешения споров. Это особенно касается вопроса о Берлине и Германии.

Запад, будь то правильно или неправильно, не хочет соглашаться ни на какое решение, которое подрывает безопасность Западного Берлина. Восток, будь то правильно или неправильно, не хочет уступать свои позиции в Восточном Берлине и Восточной Германии, не получив какой-то достаточной компенсации. Я не представляю себе, как можно решить вопрос о Германии и Берлине иначе, как в рамках всеобщего и полного разоружения. Перевооруженная Западная Германия кажется Востоку угрозой, а Западу кажется угрозой русская оккупация Восточной Германии. Разоружение Германии без одновременного разоружения в других местах никогда не получит согласия Германии, иначе как под нажимом подав-

ляющей военной силы. Но если бы разоружение было всеобщим, то его применение в Германии не означало бы для этой страны никакого унижения. План Рапацкого, согласно которому Германия должна быть воссоединена, но также нейтрализована и разоружена, как и некоторые пока неконкретизированные районы к востоку от Германии, обладает весьма большими достоинствами, но имеет один серьезный недостаток, а именно, что его нельзя навязать Германии иначе, как с помощью посторонней силы. Это возращение остается в силе лишь до тех пор, пока другие державы сохраняют свое вооружение. Если бы и другие державы обладали только такими небольшими вооружениями, которые необходимы для поддержания внутреннего порядка, то у Германии не было бы оснований для возражений. А у других держав — для беспокойства. В таком случае можно было бы договориться, что ни в одной стране, будь то Востока или Запада, не должно быть иностранных вооруженных сил.

Германия — отнюдь не единственная территориальная проблема, вызывающая конфликт между Востоком и Западом. Я хотел бы, чтобы все подобные вопросы были изучены совещаниями нейтралов с тем, чтобы рекомендовать компромиссы, приемлемые в равной степени для Востока и Запада. В поисках таких компромиссов нейтралы должны руководствоваться тремя принципами. Во-первых, они не должны давать, в конечном счете, никаких преимуществ ни той, ни другой стороне, потому что в противном случае другая сторона их не примет. Во-вторых, компромиссы должны смягчать напряженность в таких очагах опасности, как, например, Берлин. И, в-третьих, они должны по возможности соответствовать пожеланиям заинтересованного населения.

В случае согласия на всеобщее и полное разоружение из него будет по логике неизбежно вытекать, что споры уже нельзя будет разрешать путем войны или угрозы войны. Я хотел бы, чтобы был создан комитет равновесия из равного числа представителей Востока, Запада и нейтралов, который предлагал бы компромиссные решения любых споров, могущих возникнуть впоследствии. Само собой очевидно, что такие решения были бы частично неприятны одной стороне, а в другой своей части — неприятны для другой. Но если не будет готовности идти на такое равновесие, то будет невозможно вечно сохранять мир.

Какая-то система такого рода будет необходима для того, чтобы споры не привели к ядерной войне. Мир, который будет предпринят разоружением, сможет в достаточной короткий срок произвести снова все то оружие, которое сейчас грозит уничтожением. А война, если она вспыхнет в мире, который был раньше не вооружен, может оказаться ничуть не лучше, чем война в том мире, в котором мы живем сейчас. Единственное исчерпывающее решение проблемы предотвращения войны заключается в создании всемирного правительства, обладающего монополией на все крупное оружие, кроме такого оружия массового уничтожения, какое применяется в ядерной войне, а также других средств тотального истребления, которые будут запрещены полностью.

С абстрактной точки зрения, проблема для государственных деятелей состоит в том, чтобы найти какой-то способ сделать безопасной жизнь в мире, где царствует наука. После того, как люди нашли средства уничтожать друг друга, остается найти путь к тому, чтобы не применять эти средства. Пока такой путь не будет найден и принят, наши нынешние опасности будут по-прежнему угрожать роду человеческому, пусть даже в менее непосредственной форме.

Выступает представитель Бразилии писатель Алваро Линс. Конституция моей страны, говорит он, запрещает ведение всякой войны и ее пропаганду. Те немногие войны, которые имели место в истории Латинской Америки, были развязаны или спровоцированы сначала английским, а затем североамериканским империализмом.

Алваро Линс по-братски приветствует Советский Союз и благодарит его за гостеприимство. Я хочу сказать советскому народу, говорит он, что в Бразилии мы очень хорошо знаем, что представляет собой Советский Союз в течение более ста-

рока лет, его историю, на протяжении которой он всегда стоял во главе борьбы за мир и социализм. Бразильцы с ранних лет уже понимают, что означают слова: Советский Союз, мир, неделим, мир принадлежит всем. Мы знаем также, что войны, которые ведут капитализм и империализм за свой престиж, даже маленькие войны, могут вылиться во всеобщую войну.

Алваро Линс говорит о том, что конгресс, подобный тому, который проходит в Москве, необходимо организовать также в других городах земного шара.

Москва, подчеркивает он, является сто-

лицей мира для всех народов. Правительство Советской страны — это правительство мира. Советский народ и Советское правительство неотделимы друг от друга. В нашей стране упразднены классы и Советское правительство выражает волю самого народа. В нашей стране правительство достойно своего народа. Что касается моей страны, то на ее страже всегда находится общественное мнение. Правительство приходит и уходит, но народ остается. Это бы я хотел подчеркнуть.

На трибуну поднимается представитель Польши — профессор Станислав Кульчинский.

Речь профессора Станислава КУЛЬЧИНСКОГО

Польская Народная Республика

Свои первые слова я хочу обратиться к Советскому комитету защиты мира, чтобы от имени поляков поблагодарить его за гостеприимство, которое он оказал нашему Конгрессу наций за разоружение и мир. Я хотел бы также сказать спасибо Москве, героической столице Страны Советов, за горячий прием, который она оказала всем делегатам.

Не свидетельствует ли встреча деятелей 120 стран столь различных взглядов и идеологии о том, что сегодня все мыслящие люди глубоко обеспокоены будущим человечества?

Важность проблемы всеобщего и полного разоружения огромна, а для ее решения необходим здравый смысл.

Польский народ, говорит Станислав Кульчинский, полностью поддерживает историческое предложение о всеобщем и полном разоружении, внесенное премьер-министром СССР Н. С. Хрущевым на XV сессии ООН и представленное недавно советской делегацией на конференции в Женеве.

Всеобщее и полное разоружение представляет собой неоспоримое материальное и моральное преимущество для всех народов: в самом деле, оно высвобождает огромные моральные и материальные ресурсы, которые могут быть использованы в интересах всего человечества.

Необходимо разрешить мирными средствами местные конфликты, чтобы они не переросли во всеобщую войну.

Один из таких конфликтов существует в Европе. Он особенно серьезен, так как речь идет о самом яром милитаризме, лишенном всякого чувства ответственности, каким является в свете исторических фактов германский милитаризм.

Несмотря на то, что после второй мировой войны в Европе прошло уже 17 лет, еще не нормализованы политические и правовые отношения. До сих пор не подписан мирный договор с Германией. Такое положение благоприятствует усилению германского милитаризма и его политики пересмотра границ, что представляет угрозу возникновения новой мировой войны.

Некоторые круги западных держав сыграл пагубную роль в этом возрождении милитаризма и реваншизма.

Гитлеровские генералы и военные преступники занимают руководящие посты и играют все возрастающую роль в командо-

вании Североатлантического блока. Они требуют атомного оружия для бундесвера, настаивая на территориальных изменениях в Европе.

Народы возлагали большие надежды на конференцию в Женеве. Но совместим ли со здравым смыслом, с надеждами человечества и его понятиями о справедливости тот факт, что в момент заседания Конгресса по разоружению производится серия ядерных взрывов, в том числе и взрыв в стратосфере, принадлежащий не одному государству, а всем странам.

Только сейчас я узнал, что США осмелились пойти на это.

Польская делегация от имени польского народа протестует против этого преступления, которое является вызовом всему человечеству.

А что можно сказать о политике непризнания законных прав в Организации Объединенных Наций такой великой страны, как Китайская Народная Республика, — политике, которая, поддерживая агрессивные прокси призрака прошлого — Чан Кайши, создает угрозу войны в Азии?

Да, господа!

Федеративная Республика Германии в своих концепциях и политических действиях стремится к экспансии на Восток. Это не тот путь, который ведет к мирному разрешению германской проблемы. К этому ведет другой путь — путь заключения мирного договора с Германией, исходя из фактического существования двух германских государств.

Мы убеждены, что заключение мирного договора с двумя германскими государствами является первым шагом к примирению между нациями, которые сами найдут способ осуществления национального единства.

Мирный договор с двумя германскими государствами важен также для мирного разрешения проблемы Западного Берлина. Этот город является сейчас центром дилерской и провокационной против Германской Демократической Республики и других социалистических государств.

Преобразование Западного Берлина в вольтный и демилитаризованный город с учетом интересов всех заинтересованных сторон смягчит роль эту напряженность.

Создание безатомной зоны, предложенное Польшей, создало бы условия для установления мирных отношений между

двумя германскими государствами, а также между ними и их соседями.

Сегодня, продолжает профессор С. Кульчинский, мы вместе с нашими соседями показываем пример того, как можно развиваться и жить в условиях мира и достояния.

Мы не хотим навязывать наш режим какой бы то ни было стране. Мы предлагаем мирное сосуществование всех стран.

Социалистические страны проводят в своей внешней политике идею мирного сосуществования различных политических и социальных систем, идею, провозглашенную Лениным. Эта политика не является конъюнктурной.

Мирное сосуществование — объективная необходимость нашей эпохи, отражение соотношения сил во всем мире.

Несмотря на то, что этот принцип в области международных отношений был предложен Лениным и проводился в жизнь страной социализма, его нельзя отождествлять лишь с субъективной позицией социалистического лагеря.

Владислав Гомулка в своем выступлении на XV сессии Генеральной Ассамблеи сказал: Мирное сосуществование — это требование истории. Чем скорее проникнем мы этим убеждением и сделаем необходимые выводы, тем скорее решим проблемы, которые встают перед народами, тем скорее сможем помочь тому, чтобы жизнь человека на земле не знала ни нищеты, ни страха.

Смысл мирного сосуществования прост и ясен. Речь идет о том, чтобы отказаться от войны как метода решения спорных международных вопросов. Нужно, чтобы страны с различными системами вступили в соревнование в экономической, научной и культурной областях.

Нужно, чтобы человечество, перед которым встают новые, все более обширные задачи, перешло к новым формам сосуществования и сотрудничества не на руинах и развалинах, не пожирало радиоактивную активность, а полное сил и здоровья, способное к созидательному труду. (Вручение аплодисментов).

Горячими аплодисментами приветствуют участники конгресса посланца народа Кубы, стойко защищающего свою свободу и независимость, ректора Гаванского университета Хуана Маринелью.

Речь Хуана МАРИНЕЛЬО

Ректор Гаванского университета, Республика Куба

Товарищи члены президиума! Товарищи делегаты!

Кубинская делегация заявляет о своей самой горячей поддержке целей этого Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир. Она приветствует конгресс от имени Революционного правительства нашей страны, возглавляемого нашим национальным героем майором Фиделем Кастро. Наш премьер-министр и возглавляемое им правительство желают этой исторической ассамблее успехов в работе и победы ее целей.

Наша делегация никоим образом не сомневается в том, что самый правильный путь к достижению мирного сосуществования — это всеобщее, полное и контролируемое разоружение. С каждым днем для миллионов людей становится все яснее, что разоружение означало бы для человечества новую жизнь в настоящем и будущем. Положить конец гонимой вооружений — по вполне понятным причинам означает освободить народы от невыносимых тягот. Что касается будущего, то разоружение означает освобождение наших современников от мрачной перспективы ядерной войны.

Путь к разоружению труден, однако он возможен и обязателен, поскольку от этого зависит вопрос о том, выживет ли человечество. Поэтому на таком выдающемся собрании мы выражаем нашу уверенность в том, что наши чаяния осуществятся. Для этого необходимо, чтобы все, что выступает за разоружение, твердо и открыто высказалось по этому вопросу. Этот конгресс — залог успеха, ибо в его подготовке приняли участие миллионы

людей всей земли. И он должен ознаменовать собой высший этап в борьбе и мобилизации масс.

В великом всемирном движении за разоружение, которому положил начало этот конгресс, малые страны и страны, которым угрожают могущественные и агрессивные соседи, должны занять свое почетное место в повышении сознательности масс и в их борьбе. Позиция Кубы была четко определена нашим премьер-министром в двух основных документах: в его выступлении в ООН и в речи, произнесенной им по случаю вручения ему международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами». В обоих случаях все было сказано предельно ясно. Подлинно демократическое и освободительное движение, революция, поставленная на службу всех законных интересов человека, должны вылиться в самом глубоком смысле в великое усилие в защиту мира, ибо только в условиях мира можно добиться справедливых и творческих форм, способных навсегда уничтожить все, что вызывает в жизни неудовлетворенность и тревогу. А так как разоружение — это путь к миру, то народ и правительство Кубы неустанно борются за разоружение.

Следовательно, как уже говорилось с этой трибуны, с каждым днем становится все более очевидным, что борьба за независимость и национальный суверенитет является первостепенным вкладом в дело мира. Каждый удар по агрессии — это поражение поджигателей войны, по тем, кто хочет превратить мир в ужасную атомную бойню.

Так как опасность войны еще сильна, то имеет большое значение ликвидация всех очагов, которые могут вызвать пожар. Поэтому быстро и эффективно покончить с любой военной агрессией — значит должным образом служить делу мира. Защищая свои основные интересы, народы, отстаивающие свою независимость, борются за мир.

Государственный деятель большого масштаба, министр Адам Рапацкий справедливо говорил, что быстрота, с которой были разгромлены наемники на Плайя-Хирон, сорвала планы тех, кто под их прикрытием пытался создать международную обстановку, благоприятную для своих целей давления и грабежа. Наш народ, без устали выступая за разоружение, продолжает идти по пути борьбы и заявляет своим и чужим, что он и впредь будет бороться за мир, защищая свой суверенитет, независимость от того, откуда происходит и насколько велика сила тех, кто хочет сломить его волю. «Мы ведем войну ради мира», — говорил наш Хосе Марти. Оборонительное оружие, которое поднимается и будет подниматься всегда на Кубе против интервенций, будет решительно способствовать тому, чтобы народы никогда не страдали от преступных интервенций, организуемых империализмом. Другими словами, мирное и полезное взаимопонимание сразу покончит с варварством и насилием.

От имени народа и правительства Кубы мы можем заявить этому высокому собранию, что мы исполним наш долг и выполним решения этого конгресса. Твердая историческая воля и знание современной международной обстановки заставляют нас с каждым днем все энергичнее бороться за самое благородное дело нашего времени.

Мы не выполнили бы полностью наш долг, если бы не выразили от имени кубинской делегации нашу благодарность советскому народу и Советскому правительству за их работу по подготовке этого конгресса. Это еще одно доказательство занимаемой ими позиции.

Друзья!

Кубинский суверенитет не является полным, так как североамериканская база в Гуантанамо лишает нас части принадлежащей нам территории. Чтобы восстановить наш суверенитет, чтобы защитить нашу свободу, мы еще больше усилили свою борьбу. Чтобы добиться разоружения, мы будем действовать еще более решительно. Великий кубинский лозунг настоящего момента — «Родина или смерть! Мы победим!». Вдохновляемые работой этого конгресса, мы победим у себя на Кубе и в международном масштабе: мы выиграем битву на Кубе и битву во всем мире, мы завоеваем национальное освобождение, разоружение и мир. (Продолжительные аплодисменты).

Посланца героической Кубы на трибуну конгресса сменяет глава делегации ГДР президент Немецкой академии наук Вернер Хартне.

Вчера в Кремлевском Дворце съездов

Свободный взмах крыльев в мягком свечении восходящего солнца, а внизу символ пролетариата — молот и серп. Под этим символом проходит Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир.

Все более четко высказывается основное стремление участников исторического форума в Москве: здесь собрались люди самых различных политических взглядов и убеждений, объединенные единым стремлением — избавить человечество от пожара ядерной войны.

Здесь, в Кремлевском Дворце съездов, ощущается горячее дыхание эпохи, прочная связь участников конгресса с сотнями миллионов жителей нашей планеты. Народы внимательно следят за ходом конгресса и своими активными действиями содействуют решению генеральной проблемы нашего времени — разоружения. «Москва. Кремль. Всемирному конгрессу...» Этот адрес стоит на конвертах писем, посланий, резолюций, идущих непрерывным потоком со всех концов земли, из всех стран и со всех континентов.

Кремлевские курьезы бьют 9 часов утра. Во Дворце съездов открывается заседание второго дня Всемирного конгресса.

Председательствует член парламента Ганы, генеральный секретарь Африкской ассамблеи «Мир без бомб» Кваку Воатенг.

От имени Московского городского Совета делегатов конгресса приветствует председатель исполкома Моссовета Н. А. Дыгай.

В своей речи Н. А. Дыгай говорит: В наши дни судьбы Москвы и Нью-Йорка, Лондона и Парижа, Токио и Дели тесно взаимосвязаны. Атомная катастрофа в случае войны грозит самому существованию наших городов, десяткам и сотням миллионов людей, создавших величайшие научные и культурные ценности. Война, если она разразится, принесет неисчислимые бедствия, уничтожит плоды труда

многих поколений. Поэтому мы должны вместе, рука об руку, бороться за мир, за устранение войны из жизни общества, за спасение всего человечества от грозившей ему катастрофы. Мы должны сделать все, чтобы предотвратить войну и обеспечить прочный и длительный мир, в котором господствовали бы труд, свобода, равенство и братство народов.

Разрешите мне, заключает оратор, от имени всех москвичей поздравить вас с успехом в вашей благородной деятельности на благо всеобщего мира и выразить уверенность, что работа конгресса будет плодотворной.

Со своей стороны хочу заверить вас, дорогие друзья, что мы, москвичи, сделаем все, чтобы ваше пребывание в Москве было приятным и полезным, а работа конгресса — успешной.

Да здравствует Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир!

Да здравствует мир во всем мире!

Председательствующий представляет слово члену секретариата Всемирного Совета Мира Алваро Монтеа. Он посвящает свое выступление организационным вопросам работы конгресса.



В зале Кремлевского Дворца съездов. Делегаты конгресса приветствуют Н. С. Хрущева.

Фото А. Латина и М. Скуриной.

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ВСЕОБЩЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР

Речь Вернера ХАРТКЕ

Президент Немецкой академии наук, глава делегации ГДР

Я имею честь выступать здесь от имени делегации Германской Демократической Республики. После того как с германской земли были развязаны две мировые войны, ни один народ не имеет большего исторического, морального и юридического долга, чем немецкий народ, принять все меры к тому, чтобы воспрепятствовать третьей войне с территории Германии. В этом с нами единодушно 17 миллионов граждан ГДР, а также многие миллионы людей Западной Германии. Если прежде Германия была впереди в деле захвата других стран, то сегодня правительство ГДР и ее население неуклонно выступают за то, чтобы добиться в Германии разоружения, показав на этот раз мирный пример. Мы уверены, что, если вся энергия, идущая ныне на вооружение, будет

использована в области культуры, науки и техники, то есть в тех областях, в которых Германия имеет немалые достижения, мы в духе стремлений конгресса внесем вклад в дело сохранения и обеспечения мира.

В соответствии с целями всемирного движения за мир, продолжал Вернер Хартке, правительство ГДР в течение ряда лет вносило предложения, направленные на заключение такого мирного договора. Он способствовал бы нейтрализации всей Германии в военном отношении, что означало бы значительный вклад в обеспечение прочного мира в Европе.

С заключением мирного договора будет также сведена на нет роль, избранная некоторыми влиятельными кругами, кото-

рые стремятся сохранить значение Западного Берлина в качестве нарушителя мира в центре ГДР и очага концентрированной международной опасности.

Германская Демократическая Республика не выдвигает никаких притязаний на территорию какого-либо государства и решительно выступает против позиций политических и государственных деятелей ФРГ, довольно безответственно высказывающих подобные требования и стремящихся склонить к этому общественное мнение Западной Германии.

Многоуважаемые дамы и господа, я имею честь зачитать вам приветствие, которое направил конгрессу Председатель нашего Государственного совета господин Вальтер Ульбрихт.

Участникам Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир

Послание Председателя Государственного совета Германской Демократической Республики Вальтера УЛЬБРИХТА

Сердечно приветствую всех участников вашего великого форума мира, желаю вам полного успеха в вашей работе.

Граждане Германской Демократической Республики, ее Народная палата и правительство убеждены в том, что работа и решения Всемирного конгресса укрепят и вдохновят свободные народы всех стран в их борьбе за разоружение, ослабление международной напряженности и мирное сотрудничество. Сила форума народов поможет создать мир, в котором не будет войны.

Я хотел бы заверить вас в том, что Германская Демократическая Республика предпринимает все для того, чтобы в первую очередь добиться вклада обоих германских государств в дело всеобщего и полного разоружения. Правительство Германской Демократической Республики в послании исполняющему обязанности Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также в меморандуме Комитету ООН по разоружению в Женеве представило конкретные предложения по этому вопросу. Оно просило Организацию Объединенных Наций оказать поддержку в деле осуществления этих предложений.

С такой же просьбой я обращаюсь к вам, к тем, кто от имени народов будет выступать на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир. Правительство Германской Демократической Республики заявляет также о своей безоговорочной готовности участвовать в разоружении обоих германских государств. Правительство ГДР выступает за нейтрализацию обоих германских государств в военном отношении. Оно выступает за то, чтобы на немецкой земле не производилось атомное оружие, чтобы оно не размещалось на ней и не возилось из других стран.

Мы поддерживаем план создания в Центральной и Северной Европе зоны, свободной от ядерного оружия, зоны сокращения вооружений, и готовы взять на себя все необходимые обязательства.

Спустя 17 лет после окончания второй мировой войны нельзя

более отказывать немецкому народу в его праве на заключение мирного договора и ликвидацию остатков войны. Заключение германского мирного договора, включая превращение Западного Берлина в вольный, мирный, нейтральный город, послужит на благо не только одного немецкого народа. Мирный договор в значительной мере укрепит бы также безопасность других народов и обеспечит бы прочный мир в Европе, поскольку он подал бы черту под второй мировой войной и положил бы конец реваншистской политике, проводимой западно-германским правительством.

Такой мирный договор решил бы также проблему Западного Берлина. Можете быть уверены в том, что это в интересах не только населения Берлина и Германской Демократической Республики, но и в интересах сохранения мира во всем мире. Только тогда, когда положение в Западном Берлине — этом центре подрывной деятельности и очаге военного пожара будет урегулировано мирным путем и там будет обеспечено уважение суверенитета ГДР и ее границ, будет исключена опасность, которая сегодня внушает беспокойство всем людям, сознающим свою ответственность за дело мира. Наилучший путь к этому, по нашему мнению, — создание демилитаризованного нейтрального вольного города Западного Берлина.

Я заверю всех участников Всемирного конгресса в том, что мы не оставим неиспользованной ни одной возможности для мирного разрешения всех спорных вопросов.

Помогите же нам побудить и западногерманскую сторону также постараться, наконец, решить эти вопросы мирным путем. Приложим же совместно усилия для того, чтобы 1962 год стал годом борьбы за разоружение и мир.

В этом духе я желаю всем участникам вашего конгресса мужества и силы в борьбе за мир, а также всего хорошего в личной жизни.

Вальтер УЛЬБРИХТ

Берлин, 8 июля 1962 г.

* * *

Затем слово было предоставлено делегату Лаоса Тхао Денану, который сказал: «Нас особенно вдохновляет то, что мы можем участвовать в этом великом Всемирном конгрессе, который проводится в Москве, столице мира во всем мире».

Мы считаем своим долгом сказать с этой высокой трибуны и выразить глубокую благодарность народа Лаоса всем своим друзьям во всем мире, которые поддержали нашу борьбу за мир, нейтралитет, независимость, единство, демократию и национальное процветание.

Председательствующий объявляет имя нового оратора. Вспыхивают аплодисменты. Это встречают человека, которого хорошо знают борцы за мир, миллионы людей в разных странах. Его звание — пример безавторитетного служения человечеству. На трибуне — лауреат международной Ленинской премии мира Пабло Неруда. Он произносит яркую, образную речь.

(Речи Пабло Неруды и ряда других делегатов конгресса будут опубликованы в следующих номерах «Правды».)

Генеральный секретарь ЦК Национального фронта за освобождение Южного Вьетнама Нгуен Ван Хье с большими трудностями выбрался из своей страны и приехал на конгресс. Он по-братски приветствует находящихся в зале представителей Северного Вьетнама.

Борьба за мир и всеобщее разоружение неразрывно связана с борьбой за национальную независимость народов, говорит Нгуен Ван Хье. Американские империалисты, опираясь на марionеточное правительство Нго Динь Дьема, стремятся подавить национально-освободительную борьбу народа Южного Вьетнама. Еще не успели пролиться чернила, которыми были подписаны Женевские соглашения, определяющие независимость и суверенитет Вьетнама, Камбоджи и Лаоса, как был создан агрессивный блок СЕАТО и американские войска хлынули во Вьетнам.

Сейчас, когда получил независимость Алжир, когда создано коалиционное правительство Лаоса, американские империалисты продолжают угнетать наш народ, продолжает Нгуен Ван Хье. Они стремятся заключить 14 миллионов жителей Южного Вьетнама в 16 тысяч концентрационных лагерей, которые называются стратегическими поселениями. Они убивают патриотов, уничтожают драгоценные вещества урожая, прибегают к самым бесчеловечным мерам, чтобы подавить национально-освободительную борьбу народа.

От имени Национального фронта за освобождение Южного Вьетнама, объединяющего все партии, представителей всех религий и все слои населения, Нгуен Ван Хье потребовал создать в Индокитае зону мира, потребовал вывода американских войск из Южного Вьетнама, ликвидации СЕАТО, а также американских военных баз во всех странах Юго-Восточной Азии.

Объявляется краткий перерыв. Затем заседание продолжается под председательством Алваро Линса (Бразилия).

Нет вопросов, которые не могли бы быть разрешены силой разума, а не силой оружия, — говорит представитель Италии Лелио Бассо. От имени итальянской делегации он приветствует участников конгресса — этой широкопредставительной ассамблеи.

Наша задача, отмечает итальянский делегат, — достичь согласия в нашей борьбе. Нам будет легче работать, если мы не будем претендовать на то, чтобы сразу разрешить все проблемы.

В настоящее время важно остановить гонку вооружений, заменить логику воен-

ных, которые хотят забрасывать бомбы даже в космическое пространство, не зная, к чему это приведет, логику народов, которые хотят жить и могут жить, если они уничтожат бомбу до того, как она уничтожит их, говорит Л. Бассо.

Бассо говорит о том, что надо решить многие международные проблемы: предоставить законное место Китаю в ООН, решить германскую проблему, покончить с методами колониализма.

— Положение в области международных отношений не может быть более мрачным, чем сегодня, — заявил каноник Коллинза, один из руководителей хорошо известного в Англии «Движения за ядерное разоружение».

По мнению Коллинза, причиной сложного положения, которое он описал весьма мрачными красками, является страх, недоверие и подозрение — главствующие мотивы в отношениях между двумя системами. Английский делегат видит эту причину и в том, что каждая сторона настаивает «на своих собственных старых концепциях национальной безопасности». Превеличенный интерес к вопросам престижа, сказал он, всегда приводил к войне, и это особенно верно для нынешней ситуации.

Каноник Коллинза подчеркнул, что миллионы людей на земле связывают свои надежды с конгрессом в Москве. «Но эти надежды разлетятся в прах, если участники конгресса будут исходить из узких, местных интересов. Мы должны быть честными, открытыми в нашей дискуссии и не поддаваться желанию называть свои идеи друг друга».

Неприсоединившиеся государства, заявил Коллинза, должны категорически опровергнуть деиз: если хотим мира, готовимся к войне. Каждая страна должна во имя мира пожертвовать какой-то долей своих интересов. Коллинза считает, что сейчас трудно ожидать такой позиции от СССР и США. «Но в ближайшем историческом будущем они должны это сделать».

По мнению оратора, Советский Союз сделал ошибку, возобновив ядерные испытания в октябре прошлого года. «С равной или еще большей силой я протестую против возобновления ядерных испытаний США». Позорный акт — высотный взрыв должен заставить каждого, и в первую очередь американцев, протестовать самым энергичным образом.

Коллинза призвал участников конгресса протестовать против любых испытаний, кто бы их ни проводил и какими бы мотивами ни доказывалась их необходимость. Он призвал к установлению доверия между людьми и странами, ибо «без этого доверия не может быть мира, не может быть будущего для всего человечества».

Словами благодарности, обращенными к советскому народу и его правительству, начинается свое выступление представитель Марокко Мухтар Абаруди. В Советской стране людей, которые собираются, чтобы искать пути к счастью, ожидает самое щедрое гостеприимство, отмечает оратор.

Делегат Марокко разоблачил утверждение французской пропаганды о том, что Франция будто бы проводит в Ретане испытания «чистой» атомной бомбы. Французские эксперименты в Сахаре не только способствуют гонке ядерных вооружений, но и представляют собой средство давления на африканские народы, борющиеся за национальную независимость. Вот почему марокканский народ решительно протестовал против французских атомных испытаний.

Наш конгресс — это наиболее широкая представительная встреча борцов за мир,

отмечает в своем выступлении член шведского парламента Август Спюнгберг. Решения конгресса могут стать путеводной звездой в борьбе за мир.

Оратор напоминает, что недавно в его стране был проведен опрос относительно вооружения Швеции ядерным оружием. Большинство шведов выступило против этого.

Каждый человек должен высказать сейчас свое мнение, сказал «нет» атомному оружию — восклицает Спюнгберг под аплодисменты делегатов.

Представительница женского движения за мир в США Рут Гэйдж Колби отменила замечательный прием, оказанный участниками конгресса в Советском Союзе. Конгресс, сказала она, собрался в тот момент, когда жизнь человечества находится под угрозой. Колби призвала удвоить усилия в борьбе за мир.

Она осудила ядерные взрывы и подготовку к войне, в какой бы стране они ни производились.

Американская делегатка рассказала о демонстрациях, походах женщин, участвующих в движении за мир. Они прошли по территории страны от Тихоокеанского побережья до Атлантики. Тысячи и тысячи участниц походов из 70 городов шли с лозунгами, призывающими к миру.

Наша борьба за мир, сказала Колби, посвящена цели, которую декларировала Организация Объединенных Наций, — покончить с ужасами войны. Но эта цель не осуществляется до тех пор, пока великая страна — Китайская Народная Республика не будет принята в ООН.

Мы знаем, подчеркнула Колби, что судьба мира зависит от двух великих государств. Поэтому женщины Америки придать большое значение сотрудничеству с женщинами Советского Союза. Мы уверены, сказала американская представительница, что женщины могут сыграть огромную роль в борьбе за мир.

Стратим обилием международного империализма во главе с Соединенными Штатами прозвучало выступление сирийца Халиля Калласа.

Наш народ решительно выступает против того, чтобы атомная бомба решала его судьбу и превратила его замечательную страну в зону смерти и разрушения, — заявил оратор. — Если бы империализм не устраивал заговор за заговором, если бы вокруг Сирии не была создана целая сеть империалистических военных баз, мы могли бы добиться гораздо больших успехов в развитии национальной экономики, культуры и общественных отношений. Мы добились политической независимости, но не избавились от давления со стороны агрессивных блоков, в частности СЕНТО. Нам постоянно угрожает американский флот, а также главная опора империализма на Ближнем Востоке — Израиль.

— Я торжественно заявляю здесь, — сказал Халиль Каллас, — что моя страна, которая никогда не участвовала и не будет участвовать в империалистических пактах, до конца предана делу борьбы за мир и свободу народов.

— Народ и правительство моей страны делают все возможное, чтобы в международных отношениях возрождалось принципы доверия и взаимопонимания, чтобы задача всеобщего и полного разоружения была успешно решена, — заявил конгрессу руководитель югославской делегации Младен Йекович.

В этой связи Йекович отметил значительный вклад, внесенный белградской и другими конференциями и совещаниями



Встреча на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир. Слева направо: Председатель Союза японских женщин, член Всемирного Совета Мира доктор Микаэ Тома, индийская танцовщица Кумари Бхарати и представитель Комитета советских женщин О. Туганова.

руководящих деятелей неприсоединившихся стран.

Йекович подчеркнул далее необходимость скорейшего освобождения 70 миллионов человек, которые до сих пор страдают от колониального ига.

Отметив, что «вынесение атомных экспериментов в космос представляет собой

угрозу для всего человечества», делегат Югославии выразил надежду, что совместные усилия всех миролюбивых сил позволят предотвратить новую войну и ускорить всеобщий мир.

Выступает католический епископ из Венгрии Эндрэ Хамваш. Он говорит, что видит свой долг в служении миру.

Речь профессора Д. ТУМУР-ОЧИР

Монгольская Народная Республика

Оратор выражает Советскому правительству и его главе неутомимую борьбу за мир. Н. С. Хрущеву, Советскому комитету защиты мира, всем москвичам искреннюю благодарность за создание прекрасных условий для работы конгресса.

Монгольский делегат подчеркивает, что американские империалисты продолжают ядерные испытания в бассейне Тихого океана. Они игнорируют волю народов, стремящихся к созданию безатомной зоны на Дальнем Востоке, в бассейне Тихого океана и в других частях света.

Монгольский народ, заявил он, выражает свою полную поддержку и солидарность с народами всех континентов, со всеми людьми доброй воли нашей планеты в борьбе за мир и безопасность между народами.

Вместе с тем наш народ решительно осуждает колониальную политику империалистических государств во главе с США, направленную на подавление национально-освободительной борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Мы особенно обеспокоены прогрессирующим обострением напряженности в районе Тайваньского пролива, в Корее, во Вьетнаме. Лишь недавно было урегулировано положение в Лаосе, проведен референдум в Алжире, а на Дальнем Востоке возникают новые очаги напряженности, чреватые серьезными последствиями. Дело в том, что находящиеся в этих районах американские вооруженные силы открыто направляют своих приспешников на новые провокации, на военную авантюру против КНР, КНДР и ДРВ.

Усилия пассивистов, по мнению оратора, часто остаются безуспешными из-за тщеславия государственных деятелей. Но сейчас люди, объединившись, могут устранить угрозу войны и добиться разоружения.

Слово предоставляется представителю МНР профессору Д. Тумур-Очир.

Всемирному конгрессу за всеобщее разоружение и мир

Послание Председателя Совета Министров Монгольской Народной Республики Ю. ЦЕДЕНБАЛА

Я очень рад горячо приветствовать от имени народов и правительства Монгольской Народной Республики всех участников Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир, представляющих все континенты и страны, все народы и нации.

Этот великий форум народов, несомненно, внесет огромный вклад в борьбу миролюбивых народов за мир, за всеобщее и полное разоружение.

Народы всего мира все более отчетливо сознают важность всеобщего разоружения, являющегося наиболее надежным и действенным средством обеспечения прочного мира во всем мире, средством избавления человечества от катастрофы термоядерной войны, средством улучшения условий существования народов всех стран.

Вместе с другими миролюбивыми народами монгольский народ и его правительство горячо поддерживают предложение Советского Союза об основных принципах договора о всеобщем и полном разоружении — реальной основы решения проблемы всеобщего разоружения.

Правительство Монгольской Народной Республики всегда

высказывалось и высказывается за всеобщее разоружение под строгим международным контролем и неоднократно выражало свою готовность полностью разоружиться.

Наш народ требует от правительства Соединенных Штатов и других западных держав прекращения гонки вооружения и испытаний ядерного оружия, немедленного подписания договора о всеобщем и полном разоружении.

Монгольский народ осуждает самым решительным образом попытки американских агрессоров провести ядерные испытания на большой высоте.

Выражая глубокую уверенность в удачном завершении работы Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир, я желаю от всего сердца его участникам огромных успехов в их благородной борьбе за мир и счастливое будущее человечества.

Пусть же идеи Московского конгресса вдохновят миллионы людей на борьбу за мир, демократию, национальную независимость и социальный прогресс!

Юмгагийн ЦЕДЕНБАЛ

Улан-Батор, 9 июля 1962 г.

Специальное заседание конгресса

Во второй половине дня в зал Дворца съездов прибыл Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, горячо приветствуя присутствующих. Он занимает место среди делегатов.

Заседание Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир открывает президент-исполнитель Всемирного Совета Мира, председатель Международного комитета конгресса Джон Бернал. Он говорит:

— Разрешите мне открыть специальное заседание конгресса. Мы обратились с приглашением к главам восемнадцати государств высказать свою точку зрения по вопросам разоружения в устной или письменной форме. Некоторые главы правительств уже прислали нам ответы. Глава Советского правительства премьер-министр господин Хрущев любезно согласился изложить точку зрения Советского правительства лично на конгрессе. Я сейчас с удовольствием хотел бы попросить господина Хрущева, премьер-министра Союза Советских Социалистических Республик, выступить перед конгрессом.

Н. С. Хрущев поднимается на трибуну и здоровается с профессором Джоном Берналом. Гремят аплодисменты. Весь зал встает.

Глава Советского правительства произносит яркую речь, которую участники форума выслушивают с огромным вниманием. Этого выступления с большим интересом ждали делегаты, все миролюбивые люди на земле. Оно дает ясные, недвусмысленные ответы на коренные вопросы нашей эпохи.

Спокойно и уверенно звучит голос Н. С. Хрущева, убедительно изложившего политику Советского правительства в вопросе всеобщего и полного разоружения, в борьбе за мир и дружбу между всеми народами. Полная достоинства и силы, глубоко аргументированная, эта речь захватывает собравшихся. В зале многократно вспыхивают бурные аплодисменты, раздаются возгласы одобрения. Отчетливо видно, что участники фор-

ума разделяют мысли советского премьера, предупреждающего о грозных последствиях термоядерной войны и предлагающего единственно верный путь к спасению цивилизации, всего человечества — путь осуществления программы всеобщего и полного разоружения. Многие и многие силы могучего лагеря сторонников мира — с таким призывом обращается глава Советского правительства. Он напоминает, что от ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, должен бороться за разоружение, и собравшиеся борцы за мир дружными аплодисментами вновь выражают свое согласие с оратором.

Когда закончилось это глубокое и яркое выступление, делегаты и гости сердечно приветствовали Н. С. Хрущева.

Затем были зачитаны послания конгрессу председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии А. Югова, премьер-министра Индии Дж. Неру, председателя Совета Министров Польской Народной Республики Ю. Цирянкевича. (Эти послания публикуются на 4-й странице.)

Участники конгресса заслушали также письмо посла Эфиопии в Англии Хадиса Алемайеху, в котором он «просит обратить внимание на официальную точку зрения правительства Эфиопии о проблеме разоружения, которая была изложена в Женеве на конференции 18 государств».

Точка зрения правительства Эфиопии, говорится далее в письме, всегда заключалась в том, что всеобщее и полное разоружение должно быть достигнуто путем соглашения между народами, если мы хотим сохранить цивилизацию.

Посол напоминает о предложении, внесенном правительством Эфиопии на 14-й сессии Генеральной Ассамблеи. Это предложение о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия в военных целях было принято Ассамблеей.

Посол отмечает, что это письмо — «предварительное разъяснение, которое поможет понять позицию Эфиопии».

В письме отмечается, что премьер-министр Эфиопии знакомится с посланием профессора Бернала.

Отглашав письмо, полученное председателем подготовительного комитета конгресса из французского посольства в Лондоне.

В письме говорится, что «взгляды французского правительства на разоружение были неоднократно выражены публично и официально и что они не претерпели изменений». К письму приложен текст выступления генерала де Голля на пресс-конференции по этому вопросу.

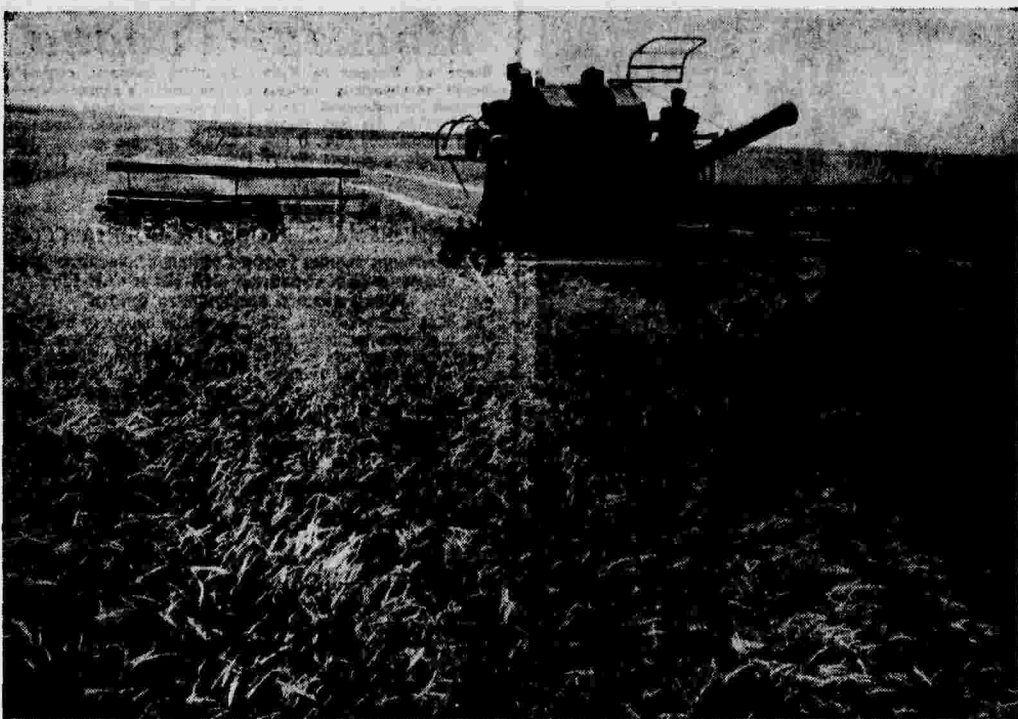
По поручению премьер-министра Великобритании Макмиллана его личный секретарь в письме, которое было также представлено участникам конгресса, пишет: «Выражая свою благодарность за содержание в нем приглашение, премьер-министр поручил мне сказать вам, что, по моему мнению, точка зрения правительства Её Величества на проблему разоружения уже достаточно хорошо известна».

На конгрессе было сообщено, что президент США Кеннеди не направил никакого ответа на письмо председателя подготовительного комитета и даже не прислал уведомления о получении этого письма.

Специальное заседание конгресса закончилось. Дальнейшая его работа будет проходить в течение нескольких дней в коммиссиях.

Вечером 10 июля приступили к работе комиссии Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир: разоружение и его политические и технические проблемы; экономические последствия разоружения; разоружение и национальная независимость; разоружение и проблемы права, культуры, морали.

Первые заседания были посвящены организационным и процедурным вопросам — выборам руководящих органов и образованию подкомиссий. В комиссиях началась дискуссия.



ХЛЕБ НОВОГО УРОЖАЯ

Первые пять миллионов

ВОЛГОГРАД, 10. (Корр. «Правды»). Первые пять миллионов пудов зерна засыпаны в государственные закрома хлеборобов области. Все шире фронт уборки. Косовица ведется 2.740 жатками и перерабатывающими комбайнами. Несмотря на перепадающие дожди, используя каждый погожий час, сотни механизаторов добиваются отличных результатов, сваливая в валки за световой день по 40—60 и больше гектаров хлеба. По области средняя выработка на жатку и перерабатывающий комбайн на косовице составляет 25 гектаров. Это больше нормы и значительно выше, чем в прошлом году.

370 пудов зерна с гектара

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 10. (Корр. «Правды»). Хлеборобы известного в стране совхоза «Гигант» почти половину всех зерновых по-

севов заняли сортами сильных пшениц. Это позволило резко повысить урожайность. Сейчас на полях хозяйства полным ходом идет подбор валков. В среднем с гектара намолачивают по 37 центнеров зерна.

На многих участках, где посеяна пшеница «безостая-1» селекции лауреата Ленинской премии академика ВАСНИЛ П. П. Лукьяненко, урожай значительно выше: на шестом, четвертом и втором отделениях получают по 51—59 центнеров зерна с гектара. Механизаторы М. Боровых и Н. Кулаков подбирают валки на девятом поле второго отделения. За день они успевают обмолотить хлеб с пяти-шести гектаров, намолачивая с каждого из них по 360—370 пудов отборной пшеницы.

Труженики совхоза «Гигант» поставят государству более двух миллионов пудов зерна. Около пятисот тысяч пудов пшеницы уже отправлено на элеватор.

ВЫПОЛНИМ СВОЙ ДОЛГ

Проникновенные слова Обращения партии и правительства ко всем труженикам сельского хозяйства Казахстана возбудили весь коллектив нашего совхоза. Народ, родное государство ждут нынче от целинников много хлеба. И для этого есть основание — пшеничные нивы радуют глаз.

Хлеборобы совхоза рассчитывают собрать не менее 12,5 центнера зерна с каждого гектара. Вот почему, ознакомившись с обращением, механизаторы и специалисты заявили: «Дадим государству 1.300 тысяч пудов хлеба — на 100 тысяч пудов перевыполним план!».

Эта уверенность основана на твердом расчете. У нас уже выстроились на линейке полностью подготовленные к вы-

ходу в поле 65 комбайнов. К 20 июля отремонтируем остальные. Жатки полностью готовы к работе. О расстановке техники и людей, о конкретных своих задачах знают в каждой бригаде. Более 40 шоферов и трактористов овладели второй специальностью — изучили комбайн, 28 рабочих верные получили права водителей автомашин.

Хлеба в совхозе заняли 27.500 гектаров. Нелегко провести жатву на такой ниве в короткие сроки. И все-таки отведено на это пятнадцать дней. Мы уверены, что справимся, уберем хлеб быстро.

И. ЗЕНЧЕНКО.
Директор совхоза «Ленинский»,
Северо-Казахстанская область.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК НОВОСТЕЙ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

10 июля по Центральному телевидению были переданы два специальных выпуска новостей: «Выступление Н. С. Хрущева на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир».

Выступление главы Советского правительства было записано на видеомагнитофоне. Первый выпуск был показан на телеэкранах через полчаса после выступле-

ния Председателя Совета Министров СССР.

В 22 часа 15 минут десятки миллионов советских и зарубежных зрителей с исключительным интересом смотрели и слушали передающийся по Советскому Союзу и странам интервидения часовой выпуск телевизионных новостей о выступлении главы Советского правительства на великом форуме народов.

Болгарская экономическая делегация в Москве

Вчера заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госэкономсовета СССР А. Ф. Засядько принял прибывшую в Москву для ведения экономических переговоров болгарскую делегацию во главе с заместителем председателя Совета Министров, председателем госплана Народной Республики Болгарии С. Тодоровым.

На беседе присутствовали члены делегации — министр внешней торговли НРБ Л. Аврамов, председатель комитета по вопросам промышленности НРБ А. Демиров, заместители председателя гос-

плана Е. Матеев, М. Иванов, С. Симеон, А. Пашев, а также ответственные работники центральных учреждений Болгарии.

С советской стороны в беседе участвовали заместитель председателя Госэкономсовета СССР Н. Тихонов, С. Тихомиров, заместитель министра внешней торговли М. Кузьмин, ответственные работники Госэкономсовета СССР, Госплана СССР, Министерства внешней торговли и ГЭСЗ.

Беседа прошла в духе полного взаимопонимания и дружбы. (ТАСС).

КОРОТКО

* 10 июля в Москве открылось первое заседание Исполнительного комитета Совета Экономической Взаимопомощи, образованного решением XVI (внеочередной) сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

* В Варшаве открылось совещание экономистов социалистических стран, посвященное вопросам экономики и организации производства и труда. В совещании принимают участие около 600 делегатов из Болгарии, Че-

хословакии, ГДР, Румынии, Венгрии, СССР и Польши.

* Палата депутатов Бразилии 215 голосами против 58 одобрила предложенную президентом Жоао Гулартом кандидатуру Брошадю до Роша на пост премьер-министра страны.

* По приглашению Министрства связи СССР вчера в Советский Союз прибыл генеральный секретарь Международного союза электросвязи Джеральд Коннор Гросс с супругой.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Ось Бонн—Париж

БОНН, 10 июля. (Соб. корр. «Правды»). «Сооружена плотина против советского коммунизма» — так высокопарно резюмировал сегодня канцлер Аденауэр на пресс-конференции итоги своей встречи с де Голлем. Этому резюме он предпослал трогательное описание «примирения», демонстрация которого тоже входила в цель поездки.

«Что касается примирения», — повествовал, в частности, канцлер, — хочу сказать такой случай. Меня сопровождало несколько немецких охранников. И вот они рассказали, как после парада в Мюльмене один из французских охранников подошел к ним, протянул руку и сказал: «Теперь мы друзья!».

Комментарии к дружбе полицейских уннов, как говорится, излишни.

Для полнейшей Аденауэр обратился к истории, упомянув все франко-русские и франко-советские договоры и соглашения, заключавшиеся для борь-

бы против германской агрессии. В Бонне довольны, что теперь такой преграды нет и что правящие круги на Рейне и Сене вступили в союз, преследующий совсем иные цели. То, что уже достигнуто правящими верхушками ФРГ и Франции, должно быть перенесено, по словам Аденауэра, «на чувства и поведение обоих народов». «Если это удастся», — заявил канцлер, — то никогда правительство на одной из двух сторон не допустит даже мысли о заключении какого-либо договора или соглашения с Советской Россией, направленного против одной из этих сторон».

Итак, цель «оси» для Бонна — скрепить Францию, не допустить каких-либо действий с ее стороны для ограждения французского народа и Европы от опасности со стороны германского милитаризма, в то время как последний развязывает себе руки.

Казахская ССР. К уборке хлеба приступили колхозы и совхозы Уральской области. Не менее 1.100 тысяч пудов хлеба нового урожая обмолочили сдат государству труженики совхоза имени Ленина.

Раздельная уборка на полях этого хозяйства ведется 110 комбайнами. Многие из них работают в сцепе с жатками. Ширина захвата такого переоборудованного агрегата превышает 10 метров. На с. м. к. в косовица ржи на севе комбайнами в совхозе имени Ленина.

Фото Ю. Асманова. (Фотохроника ТАСС).

Друзья изучают опыт грузей

С 29 июня с. г. в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находится делегация партийных работников Польской объединенной рабочей партии, возглавляемая секретарем Центрального Комитета ПОРП тов. В. Ярославским. В состав делегации входят: зав. отделом пропаганды и агитации ЦК ПОРП тов. Л. Стасяк, зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЦК ПОРП тов. Я. Скишчак, инспектор отдела пропаганды и агитации ЦК ПОРП тов. Г. Маслинская, секретари по пропаганде Катовицкой, Краковской, Велостокской воеводских комитетов ПОРП тов. З. Грудзинь, С. Пента, Е. Чурбус, зав. отделами пропаганды Опольской и Кельцкой воеводских комитетов ПОРП тов. Т. Миничак, С. Орнатовский, зам. зав. отделом пропаганды Вроцлавского воеводского комитета ПОРП тов. М. Галинская, зав. Лодзинским городским партийным кабинетом тов. Е. Мокрас, старший инструктор ЦК ПОРП тов. Ч. Жеро-славский.

За время пребывания в Советском Союзе делегация имела беседы в отделе ЦК КПСС, ознакомилась с практической идеологической работой МРК КПСС, деловодом с секретарем ЦК КПСС, первым секретарем МРК КПСС тов. Демичевым П. Н., а также посетила 1-й Московский часовой завод. Польские товарищи ознакомились с опытом работы партийных организаций г. Щелкова, Московской области, и Саратовской области.

10 июля с. г. делегация партийных работников ПОРП была принята секретарем ЦК КПСС тов. И. Ильичевым, член ЦК КПСС, директором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующими отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

Вчера же делегация партработников ПОРП посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венки.

В тот же день посол ПНР в СССР тов. В. Яцук устроил прием в честь делегации партработников ПОРП. На приеме с советской стороны были секретари ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичев, член ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелов, заведующие отделами ЦК КПСС, ответственные работники ЦК КПСС и МНД СССР, с польской стороны, кроме членов делегации и сотрудников польского посольства, на приеме присутствовали член ЦК ПОРП, зам. председателя Совета Министров ПНР тов. П. Ярошевский, члены ЦК ПОРП тов. О. Длуский, В. Краско, А. Мусылова.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НАЙДЕТ СИЛЫ ОБУЗДАТЬ ЯДЕРНЫХ МАНЬЯКОВ

Отклики на речь Н. С. ХРУЩЕВА

